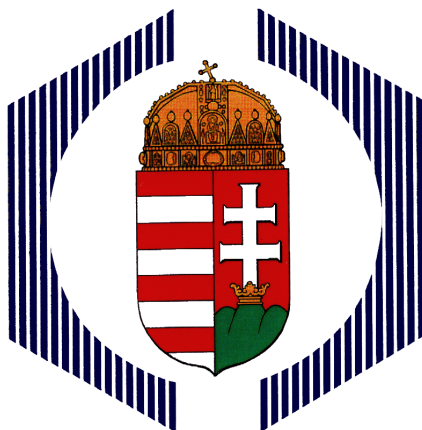

FEJÉR MEGYEI



MÉRNÖKI KAMARA

BESZÁMOLÓ

a területi kamara tevékenységéről

2017

Tartalom

1.)	Adataink	2
2.)	Az iroda	4
3.)	A szakcsoportokról.....	6
4.)	A továbbképzésről.....	6
5.)	A nyilvánosságról.....	7
6.)	Az Elnökség munkájáról	8
7.)	A gazdálkodásról.....	9
8.)	Javaslatok	11
9.)	Mellékletek.....	12

Az elmúlt esztendő beszámolójának összeállításakor az a különös helyzet állt elő, hogy az első félévi tevékenység már részben szerepelt a tavalyi, az 5 éves beszámolóban. Így azt csak idézzük majd itt, és valójában a 2. félévi munka adja majd az újdonságot.

Mindig arra törekszünk, hogy ez a beszámoló az összes választott tisztségviselő véleményét tükrözze. Ehhez szükséges, hogy mindenki személyesen is számot adjon munkájáról, mivel járult hozzá az eredményekhez, vagy éppen mit nem tudott megvalósítani.

A továbbiakban a „szokásos” felépítésben tárgyaljuk kamaránk tevékenységét.

1.) ADATAINK

Taglétszámunk alakulását befolyásolja minden évben az előző időszak befizetéseinek áttekinthetése után adódó törlések átvezetése. /A törvény értelmében 2 éves nemfizetés és megfelelő felszólítások után kerülhet erre sor a tagoknál, és egy éves nemfizetése és a felszólítások után a nyilvántartottaknál./ Nyilván erősen függött a különböző jogszabályi változásoktól, melyekben előírtak kötelező tagságot, illetve mentesítettek az alól. Megjelentek olyan nyilvántartotti státuszúak, akik bár mérnöki jogosultsággal rendelkeznek, de nem kötelező számukra a kamarai tagság (energetikai tanúsítók, közlekedési auditorok, stb.). Nagymértékben befolyásolja mindezt még a tagdíjfizetési elmaradások számának kedvezőtlen növekedése is. Létszám helyzetünk változása a ciklusban:

	Taglétszám (szüneteltetők)	Teljes jogkörű tervezői	Korlátozott tervezői	Szakértői	Műszaki ellenőr *	Felelős műszaki vezető *	Jogosultság nélküli tagok
	jogosultsággal rendelkezik						
2016. 02. 29.	692 (+72)	315	43	176	171+249	212+528	217
2017. 01. 20.	699 (+81)	268	n.a.	161	182+247	218+535	178
2018. 03. 11.	736	336	35	171	194+248	233+518	191

*kamarai tag+nem kamarai tag

A számok értelmezésekor figyelni kell arra, hogy vannak kollégák, akik többféle jogosultsággal is rendelkeznek, illetve vannak jogosultság nélküli tagjaink is (jelenleg 197 fő). Az adatok tartalmazzák a technikusokat is. Továbbá vannak olyan jogosultságok, melyhez nem tartozik kötelezően kamarai tagság. Ezért a sorok adatai nem összegezhetőek egyszerű összeadással.

Érdekességként említjük, regisztrációs sorszámunk kamarai tagoknál elérte az 1365-öt, a nyilvántartottaknál az 51967-et (50001 az induló szám). A létszám és a sorszám adat különbsége arra mutat, sokan megfordultak már korábban szervezetünkben. A nagy eltérésben szerepet játszottak a törlések, a jogosultságok visszaadása és az elköltözések, valamint sajnos az elhalálozások.

A törlések egyrészt a díjak fizetésének, másrészt a továbbképzési kötelezettségek teljesítésének elmaradásából származnak. Szólnunk kell a díjfizetési morálról. Az elmúlt években jelentős tagdíjmelés nem volt, ennek ellenére rendszeresen panaszkodnak egyesek ennek mértékéről. Nincs adatunk arról, hány nem-fizető kolléga vállalt ilyen szituációban tervezői vagy szakértői munkát, de Ők szabálysértést követhettek el. Mindig javasoltuk, javasoljuk azon kollégáknak, akik az adott időszakban nem rendelkeznek megrendeléssel, ne a fizetés elmaradásával reagáljanak erre, hanem használják ki a jogosultság használatának szüneteltetését.

A törlésekkel kapcsolatos adatok:

Kamarai tagok		
	2016	2017
tagdíj elmaradás	3	4 fő
saját kérésre	2	5 fő
Összesen	5	9 fő

Nyilvántartottak		
	2016	2017
díj elmaradás	4	9 fő
továbbképzés elmaradása	4	8 fő
saját kérésre	3	1 fő
Összesen	8	18 fő

Nézzük meg a tagsági nyilvántartásunkat más szempontból is! Ha a szakmacsoportok szerint kérdezzük le az adatokat, akkor 1166 főt kapunk válaszként.

Tagozat	Összes	Elsődleges
Akusztikai	3	0
Anyagmozgató, Építőgép és Felvonó	52	29
Egészségügyi-műszaki	3	1
Elektrotechnikai és Épületvillamossági	98	75
Energetikai	101	29
Építési	121	56
Épületgépészeti	117	92
Erdőmérnöki, faipar és agrárműszaki	6	3
Gáz- és Olajipari	28	8
Geodéziai és Geoinformatikai	79	77
Geotechnikai	28	6
Gépészeti	71	43
Hírközlési és Informatikai	31	19
Környezetvédelmi	69	46
Közlekedési	87	63
Munkabiztonsági	44	38
Szilárdásvány-bányászati	6	2
Tartószerkezeti	104	73
Tűzvédelmi	14	9
Vegyésmérnöki	9	6
Vízgazdálkodási- és Vízépítési	95	61
össz	1166	736

A területi kamarák feladatai két nagy csoportba sorolhatók: hatósági szakmai jellegű és érdekvédelmi. Míg az elsőt jogszabályok határozzák meg, és csak a végrehajtásban tudunk

egyéni, emberi vonásokat bevinni, addig a második csoport tartalmát nagyrészt magunk határozhatjuk meg.

2.) AZ IRODA

Közmegelegedésre alakul az iroda működése, azon belül a megfelelő szakmai és emberi hátér. A jelenlegi létszámunk hosszú távra megoldja az ügyintézés feladatát. A két kollégánál jó munkamegosztásban végzi a kamarai tagok, illetve a nyilvántartottak ügyeinek vitelét. A két között nincs éles határvonal, így kiválóan tudják egymást helyettesíteni adott esetben.

Természetesen mindkettőjük munkáját a titkár irányítja, fogja össze. Tartósan elértük azt, hogy az irodai munka miatt egyetlen ügy elintézése sem lépte túl az engedélyezett időtartamot, sőt inkább rövidebb lett a várakozás. A mérnöki jogosultságok intézésben meghatározó a havonkénti elnökségi ülések rendje, amit ha az eljárási határidők betartása miatt szükséges kiegészítjük az elnökségi e-szavazással. A szakcsoportok – általában – gyors minősítő munkája jól segíti a jogosultságok megadásának eljárását. Az ügyintézés idejét sajnos meghosszabbítja az, ha a kérelmet el kell küldenünk tagozati minősítésre (pl. munkabiztonsági jogosultság), vagy diploma egyenértékűség vizsgálatra. Itt már gyakori az ugyan jogszerű, de hosszabb ügyintézés.

Bevett gyakorlattá vált, hogy azokon a szakterületen ahol kamaránkban nincs szakcsoport és nincs minősítés, a szomszédos kamarákat (Veszprém, Szekszárd) kértük fel a minősítésre.

A MŰE/FMV kérelmek intézése ilyen tekintetben egyszerűbb, mivel ezek titkári döntéssel záródnak, így nincs semmi akadálya a gyors elintézésnek.

Az ügyintézési gyakorlatunkban törekszünk úgy és olyan döntéseket hozni, amit a kérelmezők is elfogadnak. Ebben a szakcsoport minősítők és az iroda még jobb együttműködése szükséges. Egy-két esetben célszerű lett volna a kérelmezők gyakorlatával kapcsolatban személyesen is találkozni a kérelmezőkkel, hogy elmagyarázzuk mi is a „szükséges gyakorlat” a kérdéses jogosultsághoz. A szakcsoport minősítő munkát fontosnak tartjuk, ezért is merült fel, hogy esetleg bevezessük a minősítő munka díjazását.

Az elmúlt évben egy esetben nem sikerült a döntésünket elfogadtatnunk a kérelmezővel, volt egy fellebbezés egy nyilvántartotti státuszú kérelem elutasítása miatt. Az ügyben másodfokon az MMK főtitkára a fellebbezést elutasította, a döntésünket helyben hagyta.

2018. év elejével a hatósági tevékenységünk keretszabálya változott, hatályba lépett a 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról (ÁKR). Az ügyeikkel hozzánk forduló kollégák ebből csak annyit vehetnek észre, hogy nem lett más, de gyorsabb lett az ügyintézés. Az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. sz. 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet az ÁKR hatásaként egy-két ponton változott, ennek az ügyintézésre vonatkozó hatása jelentéktelen.

Körültekintő előkészítés, kiértékelések után 2016. év novemberétől alkalmazzuk az elektronikus ügyintézés egy újabb szegmensét. Az ügyfélkapuval rendelkező kollégák számára a kormányzati portálon keresztül küldjük ki a hatósági döntéseket. Reméljük, hogy ezzel a postai költségeinket is csökkenteni tudjuk és átmenetet teremtünk, a 2018 évtől kötelezően alkalmazandó elektronikus ügyintézés bevezetéséhez. Ez nem azt jelenti, hogy csak elektronikusan lehet majd ügyeket intézni, de a lehetőségét mindenki számára biztosítani kell. A magunk részéről szorgalmazzuk a minél szélesebb körű alkalmazást.

Az iroda működésének fontos alapelve, hogy a hozzánk forduló szakemberek számára nyújtandó szolgáltatás legyen a középpontban. Ez érvényes úgy az ügyfelek fogadására, mint

ügyeik folyamatos kezelésére is. A jelenleg kialakult irodai gyakorlat szerint létezik meghirdetett ügyfélfogadási rend, amit a kollégák javarészből betartanak.

Az iroda működését jól jellemzik az alábbi számok is:

Típus	2016	2017
Általános levelezés (LEV)	91	104
Épületenergetikai tanúsító (TÉ)	7	1
Etikai-fegyelmi ügyek (EFÜ)	1	2
Felelős műszaki vezető (MV)	51	52
Hatósági bizonyítvány (HTB)	111	46
Műszaki ellenőr (ME)	32	36
Szakértői egyéb (SZE)	7	10
Szakértői kérelem (SZ)	4	1
Tagfelvételi kérelem (TG)	42	39
Tagsági ügyek (TAG)	5	6
Tervezői kérelem (TV)	17	26
Támogatási pályázat	2	1
Összesen	370	324

A fenti adatok viszonylagos azonosságot mutatnak, csupán a hatósági bizonyítványt kérők száma csökkent jelentősen. A kollégák gyakorlata átalakult, szinte csak azok kérik, akiknek a pályázatokhoz, vagy más szerződéses munkához be kell azt csatolni.

Fontos kérdés az adminisztráció terén, hogy a nyilvántartás naprakész és teljes legyen. Az adatokat a központi nyilvántartó rendszerben tároljuk, nem vezetünk saját külön adattárat. A rendszerben tárolt adatok naprakészességét munkatársaink csak olyan mértékben tudják garantálni, amilyen formában azt a kollégák rendelkezésre bocsájtják. Bár törvényi kötelezettség lenne az adatok változásának bejelentése, sokszor mégis elmarad ez a kollégák részéről. Az utóbbi időben különösen az ügyfélkapus szolgáltatások igénybevételekor derülnek ki ezen hiányosságok.

Jelentős változás állt be a közelmúltban azzal, hogy sikerült csatlakoznunk a magyarorszag.hu ügyfélkapus rendszerhez, és a korábban tértivevénnyel küldött levelek helyett most már ezen az ún. hivatali kapun keresztül tudjuk kiküldeni leveleinket. Ez igen nagy anyagi és emberi munkaigény megtakarítást eredményezett. Mindezekkel nagy lépést tettünk az elektronikus iroda megvalósítása felé. A folyamat csak erősödött azzal, hogy az MMK irányításával központilag is csatlakozni kellett mindenkinek ehhez a rendszerhez.

Fontos szolgáltatásként vezettük be és működtetjük folyamatosan a Kollégák kiértékelését a lejáró jogosultságokról. Itt pusztán annyi akadályozza az eredményességet, hogy a változó elérési adatok közlését sokan elfelejtik. Ez különösen munkahelyi változásoknál jelentős, hisz azzal sokaknál megváltozik az e-mail cím is. Gondot jelent még, ha a céges cím mögött több Kolléga is szerepel, mert így nem biztos, hogy célba ér a levelünk.

A jövőben a lejáró jogosultságokról a kiértékelések rendje hamarosan meg fog változni, mert az MMK által kezelt informatikai rendszerből (IIR) automatikus értesítés kerül majd kiküldésre, amit a területi kamarák is meg fognak kapni. Persze, ha valakinek ezzel kapcsolatosan kérdése lesz, továbbra is hozzánk forduljon.

3.) A SZAKCSOPORTOKRÓL

A szakmai munka legfontosabb színtereinek a szakcsoportoknak kellene lenniük. Kiemelt szerepük van a minősítési munkában, valamint a továbbképzés terén.

Rövid időn belül el kellene érni, hogy minden szakcsoportban természetessé váljon a 4 évenkénti tisztújítás /van mintegy 10 éve választott vezetés is!/ Mikor 2016-ban bevettük a támogatási szerződésbe a tanulmányi utak lehetőségét, jó ötletnek látszott. Sajnos a konkrét szervezés során mégsem sikerült áttörni egy falat. Kiemelkedő a „vizes” csoport ezen a téren, mindkét évben sikeres szakmai kirándulást szerveztek. Az elektrotechnika az első siker után leült, akárcsak a geodéziai szervezés is. A közlekedési kirándulásról utólag derült ki, hogy azon főként KTE tagok vettek részt, majd hasonló ok miatt a 2017-es út el is maradt.

Le kell zárunk azt a felszín alatti vitát, kinek a szervezete a szakcsoport. Sosem akartuk elvonni a tagozat szakmai irányításának jogát, bár a tagozatok egy része nem nagyon törődik a csoportokkal. Viszont miután a csoport tagjai a megyei kamaránk tagjai, így a szervezés terén mi adunk meg minden támogatást számukra – ha igénylik. Már kezdeményeztük az MMK vezetésénél, hogy rendezzük egységesen ezt a kérdést, mert e kettősségben csak a hibázás lehetősége marad meg.

Sajnos továbbra is egy helyben áll az újabb csoportok megalakításának szándéka, bár az elnökségen belül erre külön felelőst is kijelöltünk. Van olyan tagozat, pontosabban tagozati csoport, amelyik megadná ehhez a támogatást, csak élni kellene ezzel a lehetőséggel.

Szólni kell még egy jelenségről. Az MMK az elmúlt években törekedett arra, hogy a MTESZ utódszervezeteivel minél szorosabb kapcsolatot alakítson ki, hisz ugyanazon mérnöki közösségek állnak nagyrészt a tagozatok (szakcsoportok) és azok mögött. Ez a folyamat területi szinten talán még korábban indult, mint az országos kezdeményezés. Ebből adódóan az egyes területi egyesületi csoportok és az azonos szakterületi szakcsoportok között általában együttműködés volt és van jelenleg is. Talán egyetlen területen vannak kisebb ellentmondások, a KTE csoport igyekszik feltűnően elkülönülni a szinte azonos tagságú szakcsoporttól. Mindez azért is disszonáns, mert a csoport vezetője kamarai vezetői is egyúttal.

4.) A TOVÁBBKÉPZÉSRŐL

Minden szinten fontos kérdésként kell kezelni a kollégák továbbképzésének támogatását. Az elmúlt két évben a miniszterelnökségi támogatás révén már eljutottunk oda, hogy területi kamaránknál regisztrált kamarai tagok továbbképzését ingyenessé tudtuk tenni, a nyilvántartottakét pedig önköltségessé. Emellett már a meghirdetéskor jelezzük, hogy ez nemcsak a tervező és szakértő jogosultaknak szól, hanem minden kollégának hasznos lehet. lassanként kialakul egy kör, akik már több továbbképzést is látogattak. 2017 óta kötelező a nyilvántartottak számára is ez a fajta továbbképzés, mely kötelezettséget többségük meg is értett és teljesített is.

Évente változó létszámban vesznek részt kollégáink az általunk szervezett képzéseken. Arról nincs statisztikánk, hogy hányan teljesítik ezt a kötelezettséget más megyék képzésein.

A következő táblázatban az is látszik, egyes szakterületek esetében van lehetőség olyan tematika választására, melyek más szakterületi kollégák továbbképzésére is alkalmas. Ezt minden évben az érintett szakmai tagozatok határozzák meg egyedileg.

szakmai továbbképzés	2016	2017 tervező	2017 MűE/FMV
Elektrotechnikai és Épületvillamossági	74	60	69
Energetikai	-		
Építési	61	-	252
Épületgépészeti	55	54	50
Geodéziai és Geoinformatikai	100	58	-
Hírközlési és Informatikai	-	-	-
Környezetvédelmi	26		
Közlekedési	68	43	78
Tartószerkezeti	63	57	-
Geotechnikai		-	-
Vízgyűjtőgazdálkodási- és Vízépítési	50	41	42
össz	471 fő	315 fő	491 fő

5.) A NYILVÁNOSSÁGRÓL

Nagyon fontos számunkra a nyilvánosság. Ezen a téren jelentősen léptünk előre. Megteremtettük már korábban a rendszeres hírlevél-küldés lehetőségét, és ehhez új szolgáltatót is választottunk. Ennek révén olyan hírleveleket tudunk kiküldeni, melyek mobil eszközökön is jól olvashatók (reszponzív technológia). Ezzel igyekszünk naprakész hírekkel ellátni a Kollégákat. A visszajelzések igen pozitív képet mutatnak. Itt is leírjuk, bárki küldhet anyagot, mely lényeges változásokról, fontos információkról, valamilyen továbbképzési lehetőségről szólnak. Már több ilyen hír jelent meg leveleinkben.

A kapcsolattartás igen fontos elemeként működtetjük a honlapunkat. Igyekszünk minden fontos közleményt frissen megjelentetni. Nagy változást jelentett a szakcsoporti oldalak létrehozása. Ezzel gondoltuk segíteni a csoportok munkáját, különösen a továbbképzések szervezését. Még nem vette át minden csoport ezen oldalak működtetését, de remélhetőleg ez is elindul rövidesen. A honlap megjelenésében már az említett reszponzív technikát alkalmazzuk.

A nyilvánosság egy speciális esete a társszervezetek, önkormányzatok és hivatalok tájékoztatása. Ezt alapvetően az ott működő kamarai érintettek révén kellene megoldanunk. Természetesen a legfontosabb dolgokról levélben is tájékoztatjuk az érintett vezetőket. Sokat javult a fogadókészség a Székesfehérvár önkormányzatánál. Némi javulás érezhető a megyei szerveknél is. Már megtaláltak minket a katasztrófavédelemtől is, meghívták képviselőnket egy bizottságba is. Mint már az előzőekből is kiderült, kifejezetten pozitív a kép az új önkormányzati struktúra építésügyi, építésfelügyeleti vonalán. 2017 második felétől a megye nagyobb önkormányzataihoz, valamint a felsőoktatási intézményeihez havi rendszerességgel eljuttatjuk a Mérnök Újság minden lapszámát.

A társszervezetek közül az építészekkel továbbra is igen jó a kapcsolat, és szintén jónak minősíthető az iparkamarával is. Bár kisebb döccenő volt a megyei szintre kiterjesztett Építőipari Nívódíj működtetésében, de elindult az újrászervezés e téren.

A kapcsolatunk a megyénkben építésfelügyeleti hatáskörrel rendelkező Székesfehérvári és a Dunaújvárosi Járási Kormányhivatallal kapcsolatban a közös építésfelügyeleti ellenőrzésekben is megjelenik. Évi két-két alkalommal vannak ilyen ellenőrzések, ahol az ellenőrzésre felkért, az ellenőrizendő építmény jellegéhez igazodó jogosultsággal rendelkező kollégánk főként a közreműködő szakemberek jogosultságának megfelelőségére figyel. Itt is felvethető a konkrét munka díjazásának kérdése.

Ennek az ellenőrzési munkának az erősítése várható, mert ez az igény az Építésügyért felelős államtitkárság és az MMK közti egyeztetéseken már felmerült.

Újszerű esemény volt a tavalyi Szakleves, azaz a hétvégi bográcsparti szervezése. Több csoport is részt vett ezen, a nagyon szeles időjárás ellenére sikeres volt a rendezvény.

A nyilvánosság, a kamarai szolgáltatás és a szórakoztatás különös keveréke az évenként megrendezett Kamarai bál is. Kedvezően alakult annak a szándékunknak megvalósulása, bővítük a résztvevők körét a nyilvántartottak csoportjából is. Tavaly új kedvezménnyel fordultunk a fiatalok felé.

6.) AZ ELNÖKSÉG MUNKÁJÁRÓL

A tavaszi átalakulás után létrejött vezetésben igyekeztünk mindenkinek személyre szabott feladatot találni. Ez részben személyes beszélgetésekben, másrészt elnökségi ülésen alakult ki.

Adott volt Klein Pál feladata, a Dunaújváros és környékén felmerülő feladatok során a kamaránk képviselete. Ez határozott lendületet eredményezett, már látszanak eredmények is, különösen a Járási Hivatal és az Egyetem esetében.

Gergely Editet kértem fel az elnökhelyettesi posztra. Ez részben az esetleges távollétekkor fontos, de önálló feladata az ifjúsági téma gondozása is. E téren már kialakult a kapcsolata két műszaki felsőoktatási intézménnyel, részt vett azok rendezvényein is.

Polányi Péter a szakcsoporti munka segítségét vállalta fel, de eddig ezen a téren még nem történt változás. Ötletgazdája és egyik szervezője volt a Szakleves-2017 rendezvénynek.

Szigetiné László Erika az MMK Etikai-Fegyelmi Bizottságának is tagja, valamint szakcsoportvezető is. Ez utóbbi téren már régóta vita van a csoport összetétele és a vezetőség megújítása terén, amit rövidesen rendezni kell.

Téglás Zoltán részben a dunaújvárosi kapcsolatokért felel, másrészt szakcsoportvezető is. Sajnos egészségügyi gondjai miatt elég rendszertelenül tud részt venni a munkában. Neki is rendeznie kell a szakcsoporti tisztújítás feladatát.

Török Tibor elfogadta a felkérést, hogy a városi önkormányzat Gazdasági szakbizottságában képviselje kamaránkat. Nagy elánnal kezdett a számára már korábbról ismert feladatba.

Az Elnökség egyes tagjainak beszámolója, (ön)értékelése az 1. sz. mellékletben található meg.

A Felügyelő Bizottság munkáját igen nagyra tartjuk, rendszeres ellenőrzésük során hasznos tanácsokat adnak a további munkához. Értékelésüket ezen beszámoló után maguk adják közre.

Az Etikai-Fegyelmi Bizottságnak kissé megnövekedett a munkája az utóbbi időben. Ez azonban nem okozott gondot az ügyek intézésében. Amikor azonban érkezett bejelentés vagy kérés, azonnal léptek. Ők is önállóan számolnak majd be.

Meglévő szakcsoportjaink változó élénkséggel működnek. Hatékonyan segítik a minősítési munkát, közreműködnek a továbbképzések szervezésében. Már régóta kezdeményezzük, hogy egyes szakcsoportok bővítsék ki hatóterületüket, és vonjanak be rokon-szakterületeket. Ebben okvetlenül előre kell lépni, hogy minden kollégának legyen lehetősége legalább egy szakmai közösséghez tartozni.

A szakcsoportok tevékenységét azok vezetői mutatják be az 2. sz. mellékletben.

7.) A GAZDÁLKODÁSRÓL

Minden évben számot adtunk a Küldöttgyűlésnek ez irányú eredményeinkről is. Ehhez az előző év mérlegét vettük mindig alapul, hisz ez elég objektív képet ad az eredményekről. Idén is bemutatjuk ezeket az adatokat a mellékletben.

Gazdálkodásunkban nagy segítséget jelent a Miniszterelnökség által nyújtott támogatás, melynek felhasználásában nálunk mindig a továbbképzés szerepelt központi témaként. Néhány fejlesztési- ill. beszerzési feladatot is ennek kertében oldottunk meg. Ennek révén tudjuk a jutalmazási keretet is szinten tartani. A támogatást mindig beszámolóval kell zárni. A 2017-es évi jelentésünket még vizsgálják, túl vagyunk az első hiánypótláson. Ez eddig formai hibákat vetett fel, összességében nem volt gond az elszámolással.

A 2017. évben továbbra is fenntartottuk a továbbképzést, mint az egyik célunkat. Erről korábban már szóltunk is.

Részben a támogatás, másrészt a saját forrásaink eredményeként az iroda technika felszereltsége korszerű, mindenben megfelel a feladatok gondtalan ellátásának.

Az évenként képződő eredményt államkincstári papírba fektettük. Felmerülhet annak gondolata, hogy keressünk más befektetési formát, ami a jelenlegi kamatszintnél jobb eredményt is hozhat. Egy ilyen lehetőség lenne pl. az ingatlan-befektetés is.

Kiadásaink között jelentős volt a postaköltség. Ez elsődlegesen a határozatok kiküldésekor jelentkezett a térítvényes küldemények magas díja miatt. Erre tettük meg a korábban már jelzett változtatást.

Az éves kiadások között mindenképp szólni kell a személyi bérek és az iroda működési költségének alakulásáról. A két kollégáné és a titkár bérezése a hasonló szervezetek költségeihez képest szerénynek mondhatók. A cafeteria költségeket nem változtattuk már egy ideje – jelenleg 8000 Ft/fő/hó. Igaz, jelentősebben változott az irodai rezsiköltség.

Áttekintően az év eredményeit a következő táblázatban foglaljuk össze.

Adatok ezer Ft-ban

	2016		2017	
	Terv	Tény	Terv	Tény
Bevétel				
Közhasznú bevétel*	33.155	33.509	32.483	35.529
Egyéb bevétel	100	5.238	100	5.062
Támogatás	250	5.000	250	0
Pénzügyi műveletek	250	437	250	480
Összesen	33 755	39 184	33 083	41.071
Ráfordítások				
Személyi jellegű**	15.839	15.876	16.620	16.826
Anyag jellegű***	17.947	20.947	18.318	19.625
Értékcsökkenés	1.500	1.685	1.500	1.274
Egyéb****	600	388	600	361
Összesen	35 886	38 896	37 038	38.086
EREDMÉNY	-2 131	288	-3 955	2.985

* tagdíj, továbbképzés, mérnökbál

** Kifizetések járulékokkal

*** MMK, posta, irodaszer stb.

**** Szakcsop. támogatások

A 2017. évi gazdasági beszámolót a Felügyelő Bizottság megtárgyalta. Véleményüket külön jelentésben adják közre.

Hasonlóképp külön jelentésben foglalkozik az Etikai-Fegyelmi Bizottság is a területi kamara elmúlt időszakának értékelésével.

8.) JAVASLATOK

- Rendszeres beszámolásokkal kell figyelemmel kísérni a megválasztott elnökségi tisztségviselők önálló, nevesített feladatainak ellátását. Ez növeli szerepük, tekintélyük erősítését. Folyamatosan kell elérni, hogy un. ügydöntő elnökség aktív elnökséggé váljon.
- A fiatal szakemberek számára vonzóvá kell tenni a kamarai munkába való bekapcsolódást, melyet első lépésként a szakcsoporti szinten kell elkezdni. Ez felkészítheti Őket a későbbi vezetői feladatokra.
- Még mindig hiányos a területi kamarán belüli szakterületi szerveződés, kevés a működőképes szakcsoportok száma. Ahol viszont van, ott el kell érni, hogy évente legyen legalább egy személyes találkozási lehetőség /pl. továbbképzések, kirándulások/, illetve 4 évente kerüljön sor tisztújításra. Rendszeressé kell tenni a szakterületi tájékoztatást /a kamara szakterületi honlapok használat/.
- Továbbra is van még javítanivaló az önkormányzati és a hatósági kapcsolatokon. Rendszeressé kellene tenni a felek kölcsönös tájékoztatásának fórumát.

Kérem, a Küldöttgyűlést beszámolónk megtárgyalására, esetleges módosítására, majd elfogadására!

Összeállította:

Dr. h.c. Dr. Szepes András József
elnök

1. sz. melléklet elnökségi tagok egyéni beszámolói
2. sz. melléklet szakcsoportvezetők egyéni beszámolói

Az Elnökség a 2018. március 19-i ülésén 4 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett 6/2018 (03.19.) sz. Határozatával elfogadta, és a Küldöttgyűlés elé terjesztésre javasolta a Beszámolót annak mellékleteivel együtt.

Kumánovics György
titkár

A Küldöttgyűlés 2018. május 4-én ... igen, ... nem és ... tartózkodás mellettsz. Határozatával elfogadta a Beszámolót.

Kumánovics György
titkár

9.) MELLÉKLETEK

1/1. sz. melléklet

Dr. Szepes András elnök (saját munka beszámoló/önértékelés)

Folyamatosan gondoskodtam a területi kamara irodájának működtetéséről, fejlesztéséről. A titkár úrral és a kollégákkal közösen gondoskodunk arról, hogy az iroda naprakészen vezesse az MMK tagnyilvántartó program adatait, és ezzel párhuzamosan történjen meg minden adat archiválása is (digitális adattár).

Az iroda támogatásával szerveztük az Elnökségi üléseket, előterjesztéseket készítettem a titkárral egyeztetve, így igyekeztünk csökkenteni, elkerülni az esetleges hibákat. Nem sikerült ugyanakkor elérni, hogy az Elnökség minden egyes tagja végezzen önálló feladatot, készítsen ezekhez anyagokat, és ezáltal ne csak a döntésekben vállaljanak szerepet.

Részt vettem az MMK Választmányi ülésein, ahol igyekeztem megfelelően tolmácsolni a területünkön felmerülő problémákat, javaslatokat tenni a működés javítására. Az ülések előkészítéseként kapott anyagokat minden esetben megküldtem az elnökségi ülések szereplőinek, hogy véleményükkel tudjam képviselni érdekeinket. Sajnos elég kevés érdeklődést váltottak ki ezek a kérések.

Folyamatosan szervezzük a Kamarai bált, tavaly 80 fő részvételével zajlott le. A szervezésben folyamatosan kérjük az elnökség tagjainak és a szakcsoportvezetőknek a segítségét, de még a részvétellel is igen kevesen támogatják ezt, pedig ez a kamarai rendezvény mindegyikünk ügye kellene, hogy legyen. Részt vettem kamaránk képviseltében a társszervezetek rendezvényein is.

Felvettük a kapcsolatot az MMK Elnökségével, az elnök úr már járt is nálunk, mely alkalomkor találkozót szerveztem a város polgármesterével is. Sikerült javítanunk a közigazgatási és hatósági kapcsolatainkat, elsődlegesen székhelyünkön, de Dunaújvárosban a Járási Hivatallal is jó volt az együttműködésünk.

Alapvetően munkám eredményeként újult meg a honlapunk, jöttek létre a szakcsoporti oldalak, ehhez a vízgazdálkodási szakcsoport adott egyedül segítséget. Jelenleg mindezek szerkesztése is rám maradt a „vizes” csoport kivételével, mert a szakcsoportvezetők még nem ismerték fel ennek lehetőségét. Döntően magam szerkesztem a hírleveleket is, ebben valószínűleg csak a titkár úr segítségére számíthatok, mert nem igen érkeznek hírek, tájékoztató anyagok.

Technikai segítséget nyújtottam a küldöttválasztások minden ütemében.

A szakcsoportok vezetőivel illetve képviselőivel sikerült évente kiválasztani a továbbképzési témákat. A konkrét lebonyolítás szervezés rám hárult, ebben döntően az irodai kollégák segítségére számíthattam csak.

1/2. sz. melléklet**Klein Pál alelnök (saját munka beszámoló/önértékelés)**

Nem a legfontosabb, de talán nem is lényegtelen, hogy emlékezetem szerint minden elnökségi ülésen aktívan részt vettem, illetve küldöttként az MMK küldöttgyűlésén is jelen voltam.

Az elmúlt évben az elnök úr már le is írta, nem csak szóban mondta, hogy a székesfehérvári szervezetekkel, hivatalokkal, mindenkivel jó a kapcsolata, viszont dunaújvárosiakkal nem sikerült még a kapcsolatfelvétel sem a 20 éves elnöksége alatt. Végre sikerült megszervezni, hogy az elmúlt év tavaszán, nyarán sikerült minden érintettel (Polgármesteri Hivatal, Kormányhivatal, Kereskedelmi és Iparkamara, Egyetem) a személyes kapcsolat felvétel, illetve aki megközelíthetetlen volt, az is jelölt ki kapcsolattartót.

Nyilván többen kerestek az elmúlt évben, mint előtte mérnök kamarai problémáikkal, azt hiszem mindegyikre sikerült választ találni. A későbbiekben is várom a személyes, vagy csoport problémák felvetését, igyekszünk választ találni.

A szaklevesre (nem kis agitációval) sikerült egy dunaújvárosi csapatot szerveznem, remélem idén több en jelen leszünk.

Az elmúlt év tavaszán levélváltás történt a MM Kamara és a Miniszterelnökség között a Kereskedelmi és Iparkamarához fizetendő „önkéntes” hozzájárulásról. Utánamentem, hogy mi történt az óta. Sajnos semmi, elhalt a dolog, ígéret van rá, ha lesz alkalom, majd felvetik újra (ha eszébe jut valakinek). Személy szerint nem vagyok megelégedve ezzel az eredménnyel.

Kezdeményeztem, hogy az elnökségünk szánjon rá alkalmat, hogy a jogosulatlan munkavégzéssel kapcsolatos fellépés lehetőségéről beszéljünk. Egy vita indítót kell összeállítanom és napirendre tűzzük, hátha jobban meg tudjuk válaszolni az ezzel kapcsolatos kritikákat is és történik valami előre lépés ebben a kérdésben is.

Részt vettem a szakcsoport újraválasztásában, kezdeményeztem az e szavazással történő megújítást, amivel egyébként nem értek egyet, de el kell fogadni, ha nincs más. Javaslom a módszert a megújítással birkózó szakcsoportjainknak is.

1/3. sz. melléklet**Gergely Edit alelnök, szakcsoportvezető (saját munka beszámoló/önértékelés)**

A Fejér Megyei Mérnöki Kamara Környezetvédelmi Szakcsoportja 2014 áprilisában választotta meg a szakcsoport új elnökségét, és újította meg Minősítő Bizottságát.

A szakcsoport tevékenységének fő irányvonala a következő volt:

- minél jobban bevonni a tagságot
- ne csak a szakértők, hanem a mérnök kollégák is támogassák a munkát
- szakmai továbbképzések biztosítása
- jogszabályi ismereteink bővítése
- a tagok és a hatóság közötti kapcsolatok erősítése.

A szakcsoport életének felpozícióba hozása érdekében létrehoztunk egy környezetvédelmi blog-t is a Google eszköztárának segítségével. Sajnálatos módon a blog nem hozta a várt eredményt, a tagok nem élnek a lehetőséggel, hogy problémáikat, kérdéseiket ezen a fórumon megosszák egymással.

A megelőző években jó pár továbbképzésnek is beillő szakmai délutánt szerveztünk, hogy segítsük a szakértőket az új feladatok könnyebb adaptálásában.

2017 évben továbbképzésként szakmai kirándulást szerveztünk a Mátrai Erőműbe. A résztvevők rendkívül hasznosnak és élvezetesnek értékelték a programot.

Kapcsolatot tartunk fenn a Győr-Sopron- és a Komárom Esztergom Megyei Mérnöki Kamara környezetvédelmi szakcsoportjaival is, és tagjaink számára is lehetővé tettük, hogy bekapcsolódjanak a társ kamarák környezetvédelmi szakcsoportja által szervezett a szakmai délutánokba.

A szakcsoport tagjai számára véleményezésre továbbítottuk azokat a jogszabálytervezeteket, melyeket az elnökség megkapott.

A szakcsoport elnöksége két, három havi rendszerességgel tart megbeszéléseket.

Tervezzük, hogy a környezetvédelmi tagozat tagjainak kapcsolatát még inkább erősítjük.

A környezetvédelmi blog élővé tétele, tartalommal történő megtöltése szintén feladatunk.

Szeretnénk más szakcsoportokkal, például a vízgazdálkodási szakcsoporttal már meglévő szakmai együttműködést, még szorosabbá tenni.

Az idei évben esedékes a szakcsoport elnökségének megújítása, melyet 2018 őszére tervezzük.

1/4. sz. melléklet**Polányi Péter (saját munka beszámoló/önértékelés):**

Az elnökségi ülések többségén részt vettem, csupán néhány esetben munkahelyi elfoglaltság másik kamarai szervezet ülésén való részvétel, illetve üdülés miatt maradtam távol.

FMMK Elnökségi tagságom legutóbbi egy éve során azt a feladatot vállaltam, hogy segédkezek a még nem megalakult szakcsoportok megalakításában. Ennek érdekében az elnök úrral és a titkársággal együtt megszerveztük a tagjaink kötetlen majálisát, a Szaklevest. Ennek egyik célja volt a még nem létező szakcsoportok megalakulásának segítése. A rendezvény jól sikerült, de nem alakultak új szakcsoportok.

Közreműködtem a Közlekedési Szakcsoport tisztújításában. Segítséget nyújtottam a szakcsoport új elnökének egyes kamarai kérdésben.

Delegáltja vagyok a városi tervtanácsnak. Eddig nem volt szükség a közreműködésemmre.

Több szakmai, közigazgatási kérdésben képviseltem a szakmám érdekeit:

- az e-közmű
- az e-közigazgatás
- a műszaki előírások, szabványok átdolgozása véleményezésében.

1/5. sz. melléklet

Szigetiné László Erika elnökségi tag, szakcsoportvezető (saját munka beszámoló/önértékelés)

1/6. sz. melléklet

Téglás Zoltán elnökségi tag, szakcsoportvezető (saját munka beszámoló/önértékelés)

1/7. sz. melléklet**Török Tibor elnökségi tag (saját munka beszámoló/önértékelés)**

Örömmel fogadtam a felkérést, hogy a Székesfehérvár Önkormányzata Gazdasági Szakbizottságában képviseljem kamaránkat.

Megbízásom óta a Bizottság 19 alkalommal ülésezett, mely üléseken 13 alkalommal tudtam rész venni.

Az előterjesztéseket az alábbi linkről bárki letöltheti:

https://ekozig.szekesfehervar.hu/index.php/?pg=page_78960&dsKeyword=&dsYear=2017&dsCorporation=18dsType=-2dsState=&dsId=&page=1

Az ülések meghirdetésekor általában rendelkezésre állnak az előterjesztések. Sajnos a bennünket érdeklők (pályázati felhívások) közül gyakran előfordul, hogy az előterjesztést csak az ülés kezdetén osztják ki.

Részt vettem továbbá a Vízgazdálkodási és Vízépítési Tagozat Fejér Megyei Szakcsoportja munkájában, a kirándulás programja összeállításában.

Rendszeresen átadom a Szakcsoportnak az MHT havi program füzetében meghirdetett – meggyénket érintő – rendezvények időpontját, melyek a Szakcsoport honlapján meg is jelennek.

2/1. sz. melléklet**Grimm Viktor szakcsoport vezető (beszámoló)**

2016. december 22-n kerültem megválasztásra a Közlekedési Szakcsoport vezetésére.

A Fejér Megyei Mérnöki Kamara Elnökségi ülésein tanácskozási joggal veszek részt 2017. januártól. Az elnökségi üléseken 1-2 alkalom kivételével jelen voltam.

Legfontosabb tevékenységemnek a Szakcsoporton belüli kommunikáció megújítását tartom. Kezdetben kör e-mail üzenetekkel. Július 31-n indítottam útjára a levelező listát, melyen keresztül valamennyi tagtársunk számára egyszerre tudunk információt közvetíteni. Hasznosága a július 01-n bevezetett e-közmű rendszerrel kapcsolatban megmutatkozott. Közel 30 üzenetváltás történt a témával kapcsolatban a levelezőlistán. És azon kívül is felélénkült a kommunikáció.

Ezen kívül a Közlekedési tagozattól érkező információkat is igyekszem minél teljesebben megosztani a kollégákkal.

A Szakleves rendezvényen 2 csapattal vett részt a Közlekedési Szakcsoport

A Közlekedési Tagozat Elnökségi üléseinek több, mint felén részt vettem, igyekeztem hozzászólásaimmal segíteni a munkát.

Az e-közmű bevezetésével kapcsolatban részt vettem az augusztus 01-iki MMK konzultáción, és a szeptember végi E-közmű Konferencián. Az tapasztalatokról a megyei Elnökséget többször tájékoztattam. Ezen kívül telefonon segítséget nyújtottam kb. 10 megyei kamarai tag kollégának, akik nem a közlekedési szakcsoport tagjai.

Összeállítottam a 2017. évi szakmai továbbképzés tematikáját mind a tervezők-szakértők, mind pedig a FMV-Műe csoport számára. A visszajelzések alapján a témaválasztások tetszetek a kollégáknak.

Egy alkalommal Veszprém megyéből felkértek jogosultsági minősítési ügyben való állásfoglalás megadására.

2/2. sz. melléklet

Hullay Gyula szakcsoport vezető (beszámoló)**Magyar Mérnöki Kamara Vízgazdálkodási és Vízépítési Tagozat Fejér Megyei Szakcsoportjának beszámolója a 2017. évi munkáról.**

A Szakcsoport munkáját a Magyar Mérnöki Kamara Vízgazdálkodási és Vízépítési Tagozat (MMK VV Tagozat) iránymutatása alapján a Fejér Megyei Mérnöki Kamarával (FMMK) együttműködve végezte. A Szakcsoport vezetője az újra választott MMK VV Tagozat és a FMMK Elnökségi ülésein rendszeresen részt vesz.

A Szakcsoport vezetőségének és minősítő bizottság tagjainak mandátuma 2016. évben lejárt, az újra választott vezetőség és minősítő bizottság a Szakcsoport Ügyrendi Szabályzata szerint végezte munkáját. Taglétszámunk: 95 fő

A Szakcsoport vezetősége fontos feladatának tekintette és tekinti a szakcsoport tagjainak kötelező szakmai továbbképzésének megszervezését, mely újabb feladattal bővült, a műszaki ellenőrök és felelős műszaki vezetők kötelező továbbképzésével. Ennek során a Tagozat felé javaslattal éltünk a továbbképzések témáira és előadóira. A Tagozat vezetősége rendre elfogadta a javaslatokat és egyetértett azok időszűréseivel. Az előadók személyére tett javaslatoknál továbbra is arra törekedtünk, hogy lehetőleg a szakcsoportunk aktív tagjai legyenek, akik munkájuk során szakterületük elismert és megbecsült szakemberei. A témaválasztással kapcsolatos egyeztetéseket az előadókkal és előzetes felkérésüket, valamint az előadások helyét és időpontját a szakcsoport vezetősége egyeztetette. A lebonyolítás további teendőit a FMMK Elnöksége intézte. A megtartott szakmai továbbképzések színvonalasak voltak, ezt bizonyítja a résztvevők visszajelzése és a más területekről érkezők száma is. A szakmai továbbképzésünkön a tervezők és szakértők száma: 41 fő

műszaki ellenőr és felelős műszaki vezető: 42 fő

Szakcsoportunk élt a lehetőséggel és a FMMK honlapján belül működtettük a szakcsoport honlapját. Igyekeztünk tőlünk telhető módon minden eseményről hírt adni és képekkel is beszámolni a rendezvényeinkről. A Magyar Hidrológiai Társaság havi rendezvény naptára országos rendezvény naptár. Sok értékes és érdeklődésre számot tartó előadásra és szakmai bemutatóra hívja az érdeklődőket. Tagjaink között számos Hidrológiai Társasági tag van ezért a Magyar Hidrológiai Társaság havi rendezvény naptárát is feltettük és feltesszük a honlapunkra.

A Szakcsoport Minősítő Bizottsága a munkáját lelkiismeretesen és nagy körültekintéssel végezte ügyelve a szakmai és jogszabályi követelményekre. Megjegyzendő, hogy az utóbbi időben az új kérelmezők száma minimálisra csökkent, 2017-ben nem volt kérelmező.

Szakcsoportunk 2017. október 27.-én szakmai kirándulást szervezett továbbra is azal a céllal, hogy a szakmai program mellett a szakcsoport tagjai jobban megismerjék egymást. Kiemelt szakmai program az Esztergomi Vízügyi Múzeum és Kiállítás, va-

lamint a tervezett, de elmaradt Bős –Nagymarosi vízlépcsővel kapcsolatos Visegrád – Nagymaros között a Duna alatt megépült és üzemelő közműalagút megtekintése volt. A szakmai program mellett lehetőség nyílt az Esztergomi Bazilika megtekintésére és egy rövid városnézésre a Duna másik oldalán Párkányba. A program zárásaként egy rövid séta Szentendrén. (a látogatásról beszámoló és képek szakcsoportunk honlapján található). A kiránduláson 21 fő vett részt, az utazáshoz a FMMK pályázati pénzből biztosította az autóbust.

Részt vettünk 2017 májusában a Fejér Megyei Mérnöki Kamara által szervezett sikeres Szakleves rendezvényen 8 fővel, egy bográcscsal és szponzori támogatással.

Szakcsoportunk a MMK VV Tagozat vezetősége felkérésére több nagyfontosságú kérdésben alkotott véleményt, mint például: az e-közmű egyeztetés helyzete, aktualitások a tervezői megbízások piacán, elegendő-e az 5 % tervezői és 1 % műszaki ellenőri díj? tervező mérnöki szakosztály?

Ezekben az ügyekben a szakcsoport tagjaitól beérkezett véleményeket képviseltem a MMK VVT 2017.10.12-14.-i kibővített elnökségi ülésén, ahol állásfoglalás is született az MMK Elnöke felé kérve a további intézkedést, mely eredményes volt.

A Szakcsoport vezetőjeként képviselem a Mérnöki Kamarát-t a Közép-dunántúli Területi Vízgazdálkodási Tanács Szakmai Bizottságában, melynek munkájában részt veszek, és véleményemmel aktívan közreműködöm. Fontos véleményező szerepe van a Szakmai Bizottságnak a támogatással megvalósítandó projektek vonatkozásában.

Szoros együttműködésre törekszünk a Magyar Hidrológiai Társaság területi Szervezetével közös rendezvények szervezésével, hiszen tagjaink többsége a Hidrológiai Társaságnak is tagja.

2/3. sz. melléklet

Schlett Ferenc szakcsoport vezető (beszámoló)

Magyar Mérnöki Kamara Geodéziai és Geoinformaikai Tagozat Fejér Megyei Szakcsoportjának beszámolója a 2017. évi munkáról.