

## Emlékeztető

**Tárgy:** A Fejér Megyei Mérnöki Kamara elnökségi ülés  
**Helyszín, időpont:** FMMK hivatali helysége, 2020.03.02.  
**Jelen vannak:**

Dr. Szepes András elnök  
Klein Pál alelnök  
Kóczán Gábor elnökségi tag  
Polányi Péter elnökségi tag  
Szigetiné László Erika elnökségi tag  
Török Tibor elnökségi tag  
Hullay Gyula szakcsoport vez.  
Kiss Tamás szakcsoport vez.  
Schlett Ferenc szakcsoport vez.  
Grimm Viktor szakcsop. vez.  
Kumánovics György titkár  
Pálfiné Nagy Mária

Dr. Szepes András Elnök úr (továbbiakban Elnök) köszöntötte az ülés résztvevőit, megállapította, hogy az elnökségi ülés határozatképes.

Tájékoztatotta az ülés résztvevőit, hogy a sokunk által ismert geodéta kollégánk Pikl Károly 82 éves korában elhunyt.

A napokban születésnapot ünnepelt Hullay Gyulát köszöntötte.

Bejelentette, hogy Tóth Tibor a negyedik felterjesztésünkre sem kapta meg a Zielinszky Szilárd díjat.

### 1. Tájékoztatás az előző elnökségi értekezlet óta történetekről:

#### - Titkár beszámolója a február 24-i titkári értekezletről

Új **MMK munkatársak** - Müller Mihály kommunikációs felelős, Hartmann Ildikó gázszerek nyilvántartója, Szabó Dávid (Csarnai helyett) továbbképzési felelős – bemutatása.

**Alapszabály Előkészítő Bizottság (AEB)** jól halad a munkával, májusban várhatóan elkészülnek az első szövegtervezettel, amit vitára lehet majd bocsátani.

**Kövesi Tibor (Etikai- Fegyelmi Bizottság)** elnöke kérte és az MMK elnöksége ezzel egyetért, hogy a területi kamarák kérjék fel a nyilvántartottakat, önkéntesen vállalják az kamari etikai fegyelmi szabályok betartását. Erre egy levéltervezetet fogunk kapni.

**Az ÁSZ lezárta** a kamarák vizsgálatát. Két a Nógrádi és a Borsodi kamaránál helyszíni vizsgálatot is tartottak. Még nincs hír arról, hogy mi a vizsgálat eredménye.

**Az elektronikus iktatási rendszert** 6 területi kamara kezdte el alkalmazni. Nem volt megfelelő tájékoztatás – hiába kérdeztünk rá még decemberben, időben - és csak a próba verzós program állt rendelkezésünkre, ezért mi nem tértünk át az új rendszer alkalmazására. Remélhetőleg hamarosan kiegészítik a programot és elkészül az Országos Levéltárral történő egyeztetés után az itarttári szabályzat. Amennyiben lehetséges, akkor a második félévtől áttérünk az alkalmazására.

**A hatósági ügyek** között a jogosultságok elbírálásánál a megfelelő gyakorlat hiteles bemutatásának megkövetelésére hívták fel a figyelmet. Egy tervezési jogosultságra vonatkozó másodfokú ügy esetében az derült ki, hogy „szivességi” alapú volt a gyakorlat igazolása!

**A geodéziai tervezési** jogosultságoknál a régi átvett jogosultságok novemberben lejárnak. Kérelemre indul a hosszabbítás, a bemutatott továbbképzések alapján határozatban kell majd erre intézkedni.

**Az IIR alkalmazásában** a Koping –Datorg Kft.-vel történt szerződésbontás miatt a közvetlen ügyfélkapus beléps alkalmazás bizonytalanná vált, majd tájékoztatást kapunk a változásról. Közel-távlatban az IIR program átírása is szükséges lehet.

**A NAV-os adatszolgáltatások miatt** az IIR-ből történő számlázás átalakításra kerül. A biztonságos adatszolgáltatás miatt külső szolgáltató programját fogják erre igénybe venni, ami az IIR –el össze lesz kapcsolva. A potenciális szolgáltatókkal a napokban lesz egyeztetés. Aki ezután kíván ehhez csatlakozni, az jelezze. A számlázás valószínűleg

költségmentesen igénybe vehető lesz a területi kamarák részére, de a rendszerben biztosítandó bankártyát fizetést térítéssel tudják biztosítani.

**A továbbképzésekről** elhangzott, hogy a konferenciák akkreditációja kezd bejáródni.

**A szakmai képzések törzsanyagaival** foglalkozni kell, mert a 2019. évben a 34%-át nem használták.

**Az energetikai tanúsítók szakmai továbbképzését** is a területi kamarák szervezik, de még nincs törzsanyag. Ez az év átmenti lesz, szó van arról is, hogy ehhez más pl. építési, energetikai szakmai képzések is elfogadásra kerülnek majd.

#### - **Területi Elnökök Fóruma találkozó**

A fórumon 15 megyei kamara vett rész, közülük három olyan, akik adminisztratív okból még nem írták alá a csatlakozást.

**Az új Alapszabály témakörében** Szöllősy Gábor révén informálódtak a súlyponti kérdésekről. Májusra elkészülne az Alapszabály vitára bocsátható változata, így szeptemberre a vélemények összegyűjthetők. Van esély arra, hogy a küldöttgyűlést november helyett októbere össze lehet hívni és ezzel a választási előkészítés is megoldódna.

Az Alapszabályból sok az SZMSZ-be való táma kikerül.

**Bekerülne**, az elnök és az alelnökök 2-2 ciklusra választhatók. Az országos elnök jelöléséhez a 3 tagozat 3 területi kamara helyett összesen hat támogató – tagozat és területi kamara – szükséges. Eddig csak egy jelezte lehetett támogatni, ez kettőre változna.

**A finanszírozásnál az Andor –képlet** bekerülne az Alapszabályba, a +15 % befizetési kötelmet kivennék. Az igazgatásszolgáltatási díjakat bent hagynák, mert összességében nem jelentős tételről van szó.

**A Választmány jogállását** külsős jogász vizsgálja. Az elképzelés, hogy a tagozatok és a területi kamarák elnökeiből álljon, az MMK elnöke igen, de az elnökség nem lenne a tadsja. A Választmány elnökét választanák, nem a kamara elnöke lenne.

**A tagozatok alapítása, megszüntetése** küldöttgyűlési jog lenne. Szabályozni kellene, hogy pl. 100 fő legyen a min. alakítási létszám. Megoldás lehet a tagozatokon belül a szakosztályok alakításával a specifikáció. A tagozatoknak évente kelljen taggyűlést tartaniuk. A tagozatok finanszírozása ebben az évben az MMK költségvetéséből átcsoportosított 30 mill. Ft. biztosításával megoldott. A hosszú távon e kérdés még további vizsgálatokat igényel. A Szántó László tagozati elnök javaslatával az erre megalakított munkacsoport sem értett egyet.

**A szakcsoportok** a területi kamarák egységei, de a szakmai irányítást a tagozatok végzik.

**A szakmai továbbképzések estében** a célok tisztázottak.

Fontos a jogi, a szakmai ismeretek karbantartása a legjobb gyakorlatok bemutatása. Sok a törzsanyagok között régi és külső ötleteket nem mindenhol fogadnak el. Pozitív péda is van, így a vizeseknél gyakran, de a közlekedési és a tartószerkezeti szakmai képzésnél is volt önálló ötlet alapján szervezett jó képzés.

A képzések díjánál továbbra is elvárás az egy képzés egy ár, ami néha ügyeskedéshez vezet. Debrecenben ezért két képzésként hirdették meg az egyébként azonos továbbképzést.

Az ipari partnerek bevonása továbbra sem mindig sikeres.

A konferenciák akkreditálásánál a tagozatonkénti 2 konferencia korlát értelmetlen, ha van több jó program, miért ne lehetne megengedni?

**Általánosan véleményként** elhangzott – Grimm V., Hullay Gy., Kiss T. – lehet és jó saját témákat felvetni, így a tervező- szakértő és a műszaki kollégák képzése is jobban szétválasztható.

## 2. **Fejér Megyei KTE 25. közlekedési napok támogatási kérelem**

Az Elnök elmondta, hogy 3 hete megérkezett a kérelem, de nem bocsátotta e-szavazásra, mert ő mindenképpen tárgyalásos döntést kért volna.

Nagyon régi probléma a KTE rendezvények támogatása. Régóta kéri, hogy legyenek közös rendezvények. A legutóbbi kirándulás közös volt, a részt vevők 1/3-a volt kamarai tag.

A meghírdetett konferencia 60 meghívottja közül 10 a kamarai tag.

Nagyon jó a rendezvény sajtója, dicséretes. A konferenciát szakmai továbbképzésre kellene akkreditálni. Összességében nem támogatja a támogatási kérelmet.

**Polányi P.;** 25 éve rendszeresen szervezik a nagy látogatottságú, jó színvonalú konferenciákat. A kamarát támogatásra kérte, a kamara logója a rendezvény támogatójaként szerepel is. A régebbi pontgyűjtéses továbbképzéseknél az akkreditálás egyszerű volt, a mostani akkreditálás nagyon komplikált, nem vállalják.

**Elnök;** a Felszínalatti vizek konferencia akkreditálása példája alapján elmondható, egyszerű az akkreditálás.

Az előző kamarai bálban a közlekedési kollégák még 15-20 fővel ott voltak, a mostaniban nem vettek részt.

**Polányi P.;** nem szervezet ellenesen nem vettek részt a bálban. A társastánc gyakorlóinak az étterem „táncparkettje” lábrontó.

**Török T.;** javasolja, hogy ha a KTE támogatást kér előre időben meg kellene hirdetni a rendezvényt. Érdekelte volna, egy-két előadást meghallgatott volna.

**Polányi P.** kérdésre elmondta, 1,2 mill. Ft a szponzori támogatás, számára a kamarai támogatás elvi kérdés.

**Klein P.;** a szavazásnál tartózkodni fog. Ha a kamarai jogosult kollégák ott vannak a rendezvényen támogassuk, de évek óta rendezetlen az együttműködés mikéntje.

**Kóczán G.;** kérésére a kérelem, ami az Elnökhöz is beadásra került, fololvasásra került.

**Elnök;** szavazást kért,

**Az elnökség az 5/2020 (03.02.) sz. határozatában a Fejér Megyei KTE támogatási kérelmét 2 fő igen, 2 fő nem, 2 fő tartózkodott, az Elnök nem szavazatával döntve, elutasította.**

3. **Az MSZT szabványbetekintést** otthonról történő eléréssel sajnos nem sikerült megoldani. A lehetőség, hogy egy számítógépet beállítunk erre a célra és bejelentkezés alapján az iroda nyitvatartása alatt a szabványok kereshetők, megnézhetők.

#### 4. Tagsági, jogosultsági ügyek

	Kérelem	Javaslat
<b>Smeller Győző</b>	tagfelvétel	tagfelvétel

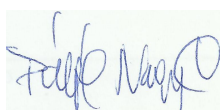
#### 6/2020. (03.02.) számú Elnökségi Határozat

A kérelmezők tagfelvételét az Elnökség 6 fő igen, 0 fő nem, 0 fő tartózkodás mellett elfogadta, mivel a törvényben előírt feltételeknek megfelelnek.

**A beérkezett tervezői kérelmet áttekintve az elnökség a következő véleményt adta:**

Kamarai szám	Név	Kért jogosultság	Vélemény
<b>07-01372</b>	<b>Ivanics Tamács</b>	GD-T	Szakmai gyakorlat megfelelő

k.m.f.



Pálfiné Nagy Mária  
irodavezető

Kumánovics György sk.  
titkár

dr. Szepes András sk.  
elnök