



# **BESZÁMOLÓ**

## **a területi kamara 2019. évi tevékenységéről**

### Tartalom

1.)	Adataink .....	2
2.)	Az iroda .....	5
3.)	A szakcsoportokról.....	7
4.)	A továbbképzésről.....	8
5.)	Nyilvánosságról.....	10
6.)	Az Elnökség munkájáról .....	11
7.)	A gazdálkodásról.....	12

Az évenkénti beszámoló alkalmas az elmúlt időszak tevékenységének áttekintésére, illetve a tagok felé való bemutatásra is, akik a számvetés mellett felmérhetik a kamara tevékenységét.

A számadás azért is fontos feladat, mert így magunk is jobban láthatjuk, megtettünk-e mindent, amit célként tűztünk ki, elégedettek lehetünk-e mindezzel.

Egy beszámolóban vannak kötelező elemei, amik alkalmasak az előző időszakokban végzett munkával való összevetésre. Épp ezért idén is az évek során kialakult szerkezetben tárgyaljuk kamaránk tevékenységét. Továbbra is fontos ugyanakkor, hogy személyes is legyen ez az anyag, azaz a kamara vezetésében részt vállalók is írják le, mit tettek le a képzeletbeli asztalra az elmúlt évben.

## 1.) ADATAINK

Taglétszámunk alakulását sok tényező befolyásolja. Szerepet játszik a tagok életkori változása mind az újak belépésével, mind a régiek esetleges távozásával, főként nyugdíjazásokkal. Természetesen minket is érintenek a Kollégák lakhelyváltoztatásai, a be- és elköltözések. Sajnos a változást a tagdíj/nyilvántartási díj befizetésének elmaradásai is okozhatják. Rendszeresen küldünk ki az év elején névre szóló tájékoztató levelet, melyet a levelezőszolgáltató statisztikája szerint a címzettek mintegy 40 %-a meg sem néz. Ismételjük is ezeket a felhívásokat, de rendszeres elmaradás. Ebben szerepet játszhat az is, hogy a munkaadók átvállalják-e vagy sem ezt a kötelezettséget, illetve az érintettek tájékoztatják-e azokat. Előfordul az is, hogy a Kollégák nem mindig jelentik be az adatváltozásokat, így a régi címre küldött levelek nem is találhatnak célba.

A kedvezőbb irány a növekedés: taglétszámban az új belépők, a jogosultságok terén a Kollégák új jogosultságainak megszerzése.

Létszám helyzetünk változása a ciklusban:

	Taglétszám (szüneteltetők)	Jogosultság nélküli tagok	ebből			Nyilvántartottak (szüneteltetők)	ebből	
			Teljes jogkörű tervezői	Korlátozott tervezői	Szakértői		Műszaki ellenőr *	Felelős műszaki vezető *
2016. 02.	692 (+72)	217	315	43	176		171+249	212+528
2017. 01.	699 (+81)	178	268	n.a.	161		182+247	218+535
2018. 03.	736	191	336	35	171		194+248	233+518
2019. 01.	738 (+94)	195	348	18	121	593	199+257	238+540
<b>2020. 03.</b>	<b>753 (+100)</b>	<b>204</b>	<b>480</b>	<b>18+14**</b>	<b>115</b>	<b>578 (+95)</b>	<b>207+264</b>	<b>243+527</b>

+ szüneteltetők létszáma

\*\*csak korlátozott, ill. egyéb tervező is

\*kamarai tag és nem kamarai tag bontásban

A számok értelmezésekor figyeljünk arra, hogy sok Kolléga többféle jogosultsággal is rendelkezik. Az adatok tartalmazzák a technikusokat is. Továbbá vannak olyan jogosultságok, melyhez nem tartozik kötelezően kamarai tagság. Ezért a sorok adatai nem összegezhetőek egyszerű összeadással.

Nézzünk egy csoportosítást, kamarai tagjaink életkor szerinti megoszlását.



Csoportosíthatjuk a kamarai tagságot a szakmacsoportok szerint is. Itt egy adat az egyes tagozathoz való kapcsolat (ekkor 1168 főre kapunk választ), és lekérdezhethetjük az ún. elsődleges tagsági adatokat, ami már a valós 753 főre fog mutatni.

Tagozat	Összes	Elsődleges	Összes	Elsődleges
	2018		2019	
Akusztikai	3	1	3	1
Anyagmozgató, Építőgép és Felvonó	48	28	48	27
Egészségügyi-műszaki	4	2	6	3
Elektrotechnikai és Épületvillamossági	99	75	105	80
Energetikai	100	26	102	26
Építési	106	55	104	55
Épületgépészeti	117	92	116	92
Erdőmérnöki, faipar és agrárműszaki	6	4	4	2
Gáz- és Olajipari	28	8	27	6
Geodéziai és Geoinformatikai	78	76	79	77
Geotechnikai	29	7	28	6
Gépészeti	64	41	63	42
Hírközlési és Informatikai	29	17	36	23
Környezetvédelmi	73	47	69	44
Közlekedési	89	65	94	68
Munkabiztonsági	46	39	46	39
Szilárdásvány-bányászati	6	2	6	2
Tartószerkezeti	106	76	111	80
Tűzvédelmi	15	9	16	10
Vegyésszmérnöki	10	6	9	6
Vízgazdálkodási- és Vízépítési	95	62	96	64
<b>össz</b>	<b>1152</b>	<b>738</b>	1168	753

A tagnyilvántartó rendszerben a regisztrációs sorszámunk kamarai tagoknál elérte az 1430-at, a nyilvántartottaknál az 52048-at (50001 az induló szám) mutatja. A létszám és a sorszám adat különbsége arra mutat, sokan megfordultak már korábban szervezetünkben.

A változások egyik iránya a csökkenés, ami a díjfizetés elmaradásának, másrészt a továbbképzési kötelezettségek teljesítésének elmaradásából származó törlések miatt, valamint nyugdíjazásból, elköltözésből és elhalálozásból adódik. Szólnunk kell a díjfizetési morálról. Nincs adatunk arról, hány nem-fizető kolléga vállalt ilyen szituációban tervezői vagy szakértői munkát, de Ők szabálysértést követhettek el.

A törlésekkel kapcsolatos adatok:

<b>Kamarai tagok</b>				
	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
tagdíj elmaradás	3 fő	4 fő	3 fő	8 fő
saját kérésre	2 fő	5 fő	3 fő	3 fő
<b>Összesen</b>	<b>5 fő</b>	<b>9 fő</b>	<b>6 fő</b>	<b>11 fő</b>

<b>Nyilvántartottak</b>				
	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
díj elmaradás	4 fő	9 fő	9 fő	3 fő
továbbképzés/beszámoló elmaradása	4 fő	8 fő	17 fő	29 fő
saját kérésre	3 fő	1 fő	1 fő	3 fő
<b>Összesen</b>	<b>8 fő</b>	<b>18 fő</b>	<b>27 fő</b>	<b>35 fő</b>

## **2.) AZ IRODA**

A területi kamara egyik fontos tevékenysége a hatósági-szakmai jellegű munka. Ez szigorú jogszabályok és/vagy belső szabályozások mentén zajlik, de igen fontos a végrehajtás során az emberi tényezők figyelembevétele.

Az iroda működésére, az ott dolgozók munkájára, emberi hozzáállására az elmúlt évben is csak elismerés érkezett. A két kollégánő jó munkamegosztásban végzi a feladatot:

Pálfiné Nagy Mária a kamarai tagok ügyintézését, és mellette a könyvelést,

Fürészné Rácz Andrea a nyilvántartottak ügyintézését.

A két fő feladat között olyan a kapcsolat, hogy bármikor képesek egymást helyettesíteni. Ez érvényes a pénzügyi feladatokra is, kivétel természetese a könyvelés.

A 266/2013 (VII.11.) sz. kormányrendelet szerinti jogosultságok esetében nagyrészt a jogosultság megadásától egy éven belül kell „jogosultsági vizsgát”, beszámoló vizsgát tenni. Amennyiben a beszámoló feltétele a jogosultság megadásának, akkor azt az engedély megadása előtt kellene megkövetelni. Ezek a vizsgák általában sikeresek, de nem ritka az eredménytelen sem, sőt előfordult, hogy többszöri próba sem járt eredménnyel. Az eredménytelen vizsgák azt mutatják, hogy az illető már jogosultak, nem minden esetben felkészültek az adott gazdasági, jogi-szakmai környezetben történő munkavégzésre.

Ugyanebben a kormányrendeletben az energetikai tanúsítói jogosultság esetében ugyan vizsgát előre le kellett tenni, de nem volt továbbképzési feltétele a jogosultságnak. Ezt a rendeletlen helyzetet a kormányrendelet 2020. január 1- i módosításával megoldották, ennél a jogosultságnál is visszaemelték a jogi és a szakmai továbbképzés kötelmét.

**A 266/2013. sz. kormányrendelet módosítására több esetben tettünk javaslatot, legutóbb 2020. év februárjában.**

**A hatósági munka keretszabálya az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (ÁKR), aminek az alkalmazása begyakorlott.**

**A tervező és szakértő típusú jogosultságok esetében zömében függő hatályú végzésben** meghatározott határidőben tudjuk az eljárást lefolytatni. A munkabiztonsági és a környezetvédelmi szakértői jogosultságok esetében ez általában 60 nap, a 266/2013. sz. kormányrendelet alá tartozó ügyeknél – itt a kamaránk elnökségének a véleményét is kikérjük a döntéshez - a következő elnökségi ülés időpontját követően max. 15 nap.

**A műszaki ellenőrök és a műszaki vezetők jogosultsági ügyeiben túlnyomóan sommás eljárásban,** 8 napon belül döntést lehet hozni. Amennyiben hiánypótlásra, vagy kiegészítően gyakorlat minősítésére van szükség, úgy függő hatályú végzéssel max. 15 nap alatt kell a döntést meghozni.

Az eljárásokban, több esetben az MMK erre hivatott testületétől (OSzMSzT) **kell diploma egyenértékűségi vizsgálatot kérni,** mert a diplomák sokféle elnevezése nehezítik a megfeleléségének eldöntését. Többször kaptunk ígéretet arra, hogy megkapjuk a már megvizsgált diplomák adott jogosultsághoz történő megfeleléségi vizsgálatainak eredményét, de mindezidáig nem történt meg. Több esetben volt problémánk, mert ezeket a vizsgálatokat ritkán kapjuk meg a vonatkozó szabályzatban rögzített 10 napon belül.

**A szakcsoportoknak a megfelelő gyakorlatot minősítő** munkája nagyon fontos eleme a jogosultságok elbírálásához. Elmondhatjuk, hogy összességében jól működik ez a tevékenység. A közelmúltban ennek segítésére egy tájékoztatót adtunk ki, összefoglalva a minősítés kereteit és a gyakorlat igazolásának hitelességére hívtuk fel a figyelmet.

**A hatósági tevékenységünket összefoglalva** elmondhatjuk, hogy ügyfélbarát az irodánk, mindenkinnek segítünk az ügyét kedvezően elintézni. Ebben az évben sem volt az eljárásainkban határidő túllépés és fellebbezés sem.

Egy kollégával volt nézeteltérésünk, az ő ügyében összeférhetetlenséget kellett bejelenteni az MMK főtitkárához, amit el is fogadott. Az ügyben a szomszédos Veszprém Megyei Mérnöki Kamara titkára járt el, de az általunk is képviselt módon.

**A kormányzati portálon keresztül elektronikusan intézzük** az azt kérők ügyeit most már harmadik éve, jól működik.

**A 2018. év elejétől e-papíron keresztül is be lehet adni a kérelmeket.** Ebben az évben összesen egy kérelem érkezett be így. Hasznos lenne, ha nagyobb számban alkalmaznák a kérelmezők ezt a lehetőséget, mert az egyszerű e-mail mellékletben megküldött kérelem – még ha szkennelt iratként is érkezik -, nem hivatalos kézbesítésnek minősül. A hivatalos kézbesítések; a postai, a személyes és az e-papíron történő irat átadás.

Az iroda működését jól jellemzik az alábbi számok is:

<b>Típus</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
Általános levelezés (LEV)	91	104	40	29
Épületenergetikai tanúsító (TÉ)	7	1	5	1
Etikai-fegyelmi ügyek (EFÜ)	1	2	1	2
Felelős műszaki vezető (MV)	51	52	75	89
Hatósági bizonyítvány (HTB)	111	46	52	34
Műszaki ellenőr (ME)	32	36	36	37
Szakértői egyéb (SZE)	7	10	5	4
Szakértői kérelem (SZ)	4	1	1	2
Tagfelvételi kérelem (TG)	42	39	29	42
Tagsági ügyek (TAG)	5	6	16	17
Tervezői kérelem (TV)	17	26	28	27
Támogatási pályázat	2	1	1	1
<b>Összesen</b>	<b>370</b>	<b>324</b>	<b>289</b>	<b>286</b>

Az összesen adatok az utolsó két évet tekintve szinte azonosak, a hatósági bizonyítványok száma tovább csökkent.

Az MMK irányításával megkezdtük a felkészülést a központilag beszerzett elektronikus iktatási program alkalmazásának bevezetésére. A 2020. jan. 1-én nem sikerült a használatba vétel, mert még a programnak a kamarákra történő „testre szabása” még nem készült el és az iratkezelési szabályzat sem készült el. A rendszer alkalmazása nagyon hasznos lesz, mert ebből papír nyomtatás nélkül lesz lehetőség a levelezésre, a döntések kiadására. Az eddigi ismereteink szerint adatbázisként is működik majd, így az új ügyeket tekintve megszűnhet a papír alapú kézi irattár.

Fontos szolgáltatásként működtetjük továbbra is a Kollégák kiértékelését a lejáró jogosultságokról, ezzel próbálva megelőzni a kellemetlen meglepetést a határidő bekövetkeztekor.

Új feladatként próbáltuk meg a szabványokhoz való hozzáférés megkönnyítését. Még augusztusban előfizettünk a szabványok megtekintését lehetővé tevő szolgáltatásra. Rögtön felmerült, létre kellene hozni egy olyan felületet, mely megvalósítaná a Kollégáknak, hogy ne kelljen utazniuk emiatt. Sajnálatosan az általunk elképzelt egyszerű megoldás – de a bonyolultabbat sem – nem tudták a felkért programozók megvalósítani. Ennek oka az elérni kívánt felület zárt-ságában rejlik. Végül már 2020-ban meghirdettük, hogy az irodában lévő szabad számítógépet szabadon felhasználhatják erre a célra az érdeklődők.

### **3.) A SZAKCSOPORTOKRÓL**

A szakmai munka legfontosabb szinterei mindig is a szakcsoportok lesznek. Fontos szerepet töltenek be a minősítési munkában és a továbbképzés terén is. De nagyon meghatározóak lehetnek a jogszabályi előkészítés, véleményezés és megismertetés területén is. Mi mindig úgy

foglalkoztunk a szakcsoportokkal, hogy azok a területi kamara szerves részei, segítettük munkájukat erkölcsi és anyagi téren is.

Nem tudjuk a meglévő csoportokat tovább aktivizálni a jelenlegi állapotukból, és nem sikerült bővíteni sem körüket újabbak létrehozásával. Az elnökség egy tagja ugyan elvállalta ezen feladat gondozását, de az elmúlt 3 évben nem történt előrelépés.

Ki kell emelni a vízgazdálkodási-vízépítési csoport munkáját, akik folyamatosan próbálják mozgósítani a tagokat a rendezvényekre, szorosan együtt működnek a szakmai egyesületükkel (MHT), aktívan kezelik a szakcsoporti honlapjukat is. A minősítési, véleményezési tevékenységük is példás. A továbbképzésben saját ötletekkel színesítik a programokat.

Hasonlóképpen aktív munkát folytat a tartószerkezeti szakcsoport is. Komoly szerepük volt az Építőmérnök 200 kiállítás helyi megvalósításában, a minősítő munkájuk széleskörű véleményezésen alapul, az éves szakmai továbbképzésük színvonalasan zajlik rendszeresen. A tagokkal való kapcsolattartásban kell még javítaniuk.

A közlekedési szakcsoport szintén erős kapcsolatot tart fenn a szakmai egyesületekkel (KTE), már-már annak rendelik alá a kamarai munkát, erőforrást is. A továbbképzés terén erősek, egyéb programokkal nem jelentkeztek. Minősítéseik helytállóak. Továbbképzések szervezésében igen aktívak.

Környezetvédelmi szakcsoport esetében kiemelkedő eredmény, úgy szerveznek szakmai továbbképzéseket, hogy nem is kötelező számukra mindez. Minősítési munkájuk jó.

Az elektrotechnikai és energetikai összevont szakcsoport több esetben kezdeményezője volt a Tagozataiknál a szabványok alkalmazásának értelmezésében. Minősítő munkájuk megfelelő.

A többi csoport esetében is rendben zajlanak a továbbképzések. A minősítések ugyan összejönnek, de néha kicsit felületesen, vagy a határidő lejártakor küldve.

Nagyon hiányzik továbbra is az építési, a munkavédelmi és az anyagmozgatási szakterület szervezettebb összefogása, hiszen nagy létszámot érintenének. Ugyan már történt az elnök vagy a titkár részéről kezdeményezés ezek megalakítására, de eddig sikertelenül.

Az MMK készülő új alapszabályától azt is várjuk, hogy rendet tesz majd a szakcsoporti munka kérdésében /létszámok, tisztújítások stb./

A korábban nagy kedvvel elindított szakcsoporti szakmai kirándulások szervezése az utóbbi időben vesztett a lendületből, 2019-ben csak 3 ilyenre került sor.

#### **4.) A TOVÁBBKÉPZÉSRŐL**

Folytattuk a korábban kialakított hagyományt a továbbképzések kérdésében. Ez egyrészt azt jelentette, hogy szerveztünk képzéseket Dunaújváros helyszínnel is, másrészt tartottuk az ingyenesség elvét is. Így ott tartottuk az épületgépészeti tervezői/szakértői, illetve az építési ME/FMV továbbképzés 1 eseményét. Utóbbinak 2019-ben az újonnan átadott Járási Hivatal előadóterme adott otthont. Az új helyszín beváltotta az elképzelésünket, igyekszünk megtartani a továbbiakban is. A többi képzésre Székesfehérváron került sor, döntően a Viktória Központban. Ettől csak akkor tértünk el, ha a létszám megkövetelte, illetve a vízgazdálkodási képzésnél, mivel Ők a FEJÉRVÍZ Zrt nagytermét használhatják.



A tematikák összeállításának feladata, ha van szakcsoport, akkor annak vezetéséé. Ahol nincs csoportunk, ott néhány szakmabeli kolléga bevonásával próbáljuk kiválasztani a legmegfelelőbb témákat.

Már korábban is igyekeztünk a képzési díjakat alacsonyan tartani, de amióta belépett a kamarák látókörébe a Miniszterelnökség támogatás rendszere, ez megváltoztatta a mi díjszabásunkat is. Mi a támogatás jelentős részét úgy használtuk fel, hogy tagjaink számára támogattuk a továbbképzést, ezzel ingyenessé vált az számukra. Már 2018-ban léptünk abban is, hogy ezt kiterjesztettük a nálunk regisztrált ME/FMV képzésekre is. Igyekszünk arra ösztönözni a kollégákat, hogy ne csak a kötelező képzésekre koncentráljanak, hanem szabadon látogassák a rokon szakterületek programjait is. Ha ez még nem is tömeges, de már érzékelhető mennyiséget jelentett 2019-ben.

A következő táblázatban azt foglaltuk össze, hogy milyen látogatottság mellett zajlottak le képzéseink:

Szakterület	Jogosultság	Résztevő		
		megyei	megyén kívüli	összesen
<b>Elektrotechnikai</b>	tervezők és nyilvántartottak	77	11	88
<b>Energetikai</b>	tervezők és nyilvántartottak	48	13	61
<b>Építési</b>	nyilvántartottak	276	79	355
<b>Épületgépészeti</b>	tervezők	64	10	74
<b>Épületgépészeti</b>	nyilvántartottak	40	3	43
<b>Geodézia</b>	tervezők	54	76+19*	130
<b>Közlekedési</b>	tervezők	32	14	46
<b>Közlekedési</b>	nyilvántartottak	42	12	54
<b>Tartószerkezeti</b>	tervezők	69	43	112
<b>Vízgazdálkodási</b>	tervezők	38	6	46
<b>Vízgazdálkodási</b>	nyilvántartottak	38	18	56
	<b>Mindösszesen</b>	<b>778</b>	<b>304</b>	<b>1063</b>

\*IRm<sup>1</sup> képzési miatt

A fentiekén túl – a támogatási kerettől függetlenül – részesei voltunk az Almássy Endre konferencia (FAVA), a Drónnap (geodéziai) és a Talajmechanika 2019 konferenciák szervezésének is, melyeken kamarai tagjaink is nagy számban vettek részt. Ezeknél bevételünk nem volt, de Kollégáink ingyenes vagy csökkentett áron vehettek részt a rendezvényeken.

<sup>1</sup> Ingatlanrendezői minősítés

Amire a következőekben jobban kell majd az egyes szakterületeknek figyelni, hogy ne akarjuk zsúfolni a képzéseket, azaz ne törekedjünk feleslegesen több szakterület, illetve tervezői/szakértői és a ME/FMV képzések összevonásával. Meg kell érteni, ezek a képzések megfelelnek az átadható ismeretek mennyiségét, ezzel senki sem jár jól.

## 5.) NYILVÁNOSSÁGRÓL

A kamarai honlap működtetése, karbantartása, a friss hírek és tudósítások összeállítása több ember munkáját igényelné, de még mindig az elnökre hárul szinte teljes egészében. Ugyanez a helyzet a hírlevelek összeállítása terén is. Sem az elnökség tagjai, sem a szakcsoportvezetők, de sajnos a tagság sem érzi ezt a feladatot magáénak. Egy-egy esetben a titkárunktól érkezik anyag, illetve a már említett vízgazdálkodási szakcsoporti oldalon vannak „saját” bejegyzések.

A honlap látogatottsága arról tanúskodik, hogy a Kollégák részéről van érdeklődés 1-1 oldal tartalma iránt. Vannak igen népszerű oldalak, és vannak alig látogatott cikkek.

Nézzünk néhány érdekes látogatottsági adatot:

CIKK CÍME	LÁTOGATÓ
Bemutakozunk	59124
Elnökségi ülések 2011	45086
Nyomtatványok	44967
Kapcsolat	38974
Segédprogramok	37562
Névjegyzék	34765
Szakcsoportok listája	27464
Jogszabályok	27273
.....	
Kamarai bál 2020	1250
2020 évi díjak	315
Kamarai intézkedések	74
Elnökségi ülések 2020	1

A Hírlevél szolgáltatás általánosan alkalmazott tájékoztatási forma. Ennek ellenére hihetetlen közömbösséget tapasztalni a kiküldött és a megtekintett példányok különbség alapján.

Hírlevél	Címzett (fő)	Megnézte (fő)	Százalékosan
Tagdíj közlés 2020. 01. 13.	757	530	70.0%
Nyilvántartási díj 2020. 01. 13.	576	404	70.1%
Kamarai intézkedések 2020. 03. 12.	1327	719	54.2%
Újabb intézkedések 2020. 03. 15.	1321	652	49.4%

Ha tagdíjközlés nem vált ki ennél nagyobb ingert, akkor mit várhatunk más esetekben?

A szakcsoportok honlapjait egy csoport szerkeszti saját maga, a többiek még nem foglalkoznak ezzel a feladattal. Ezen változtatniuk kellene a többi csoportoknak, mert ez egy igen fontos fóruma lehetne a szakmai és közösségi tevékenységnek is.

Az önkormányzati változások után minden nagyvárosban jeleztük, készen állunk a megválasztott vezetőkkel való egyeztetésre, felkészültünk az együttműködésre. A visszajelzés nem mondható tömegesnek, az címzettek közül páran formális levelet küldtek csak. Ezen a téren tagjainkon keresztül is meg kellene próbálni lépni!

Az eddig az építésüggyel foglalkozó két Járási Hivatallal volt aktívabb kapcsolatunk, szakembereik segítették az építési szakterület továbbképzéseit is. Ezt továbbra is fenn kell tartanunk, illetve ki kell bővíteni, de ebben majd figyelembe kell vennünk a szervezet legutóbbi átalakítását is.

A sajtóval való kapcsolatunk igen hektikusan alakul. Ha megkeressük Őket 1-1 esemény kapcsán, időnként kapunk reakciót, máskor semmi válasz nem érkezik. Miután az emberek „hírfogyasztása” úgyszólván alapvetően már a digitális piac felé tolódott el, nekünk is ezt kell követnünk. Ennek tükrében készült el a Facebook profilunk, és jelentetünk meg ott is híreket.

A nyilvánosság, a kamarai szolgáltatás és a szórakoztatás különös keveréke az évenként megrendezett Kamarai bál is. Bár évről-évre megszokott időpontot választunk, melyet már február-márciusban lekötünk, mégis sokan a programok ütközésére hivatkoznak. Szeretnénk, ha ez a rendezvény olyan társadalmi eseménnyé nőne ki magát, melyre jobban odafigyel a környezetünk is, de ehhez nagyobb érdeklődésre lenne szüksége.

## 6.) AZ ELNÖKSÉG MUNKÁJÁRÓL

Elnökségünk munkájára a választáskori célkitűzés az volt, hogy az ügydöntő szervezett alakuljon ügyintézővé, azaz a megválasztott tisztségviselők aktívabbak legyenek az ülések közötti időszakban is. Ez még csak nyomokban látszik, sokan nem tudnak változtatni ebben az irányban, nem hiszik el, hogy más feladatuk lenne az üléseken való megjelenésen kívül. Úgy különösen nehéz előre haladni, ha ráadásul ezekre az ülésekre felkészületlenül érkeznek.

A most következő rész a Kollégák által beküldött beszámolók alapján készült.

Az elmúlt időszakban a legnagyobb segítséget **Klein Pál** alelnöktől kaptuk. Az általános helyettesítési kérdéseken túl aktívan próbálja szervezni a Dunaújváros és környékén élő Kollégák kamarai dolgait, még ha ez nem is látszik mindig a számokban. Neki is köszönhetjük, hogy javult a kapcsolatunk a Járási Hivatal és az Egyetem esetében. Jól sikerült 1-1 rendezvényre a mozgósítás, illetve jó eredményei vannak a vélemények összegyűjtésében is. Bekapcsolódott az MMK új fórumába is, mely a megyei vezetők kapcsolati lehetőségét igyekszik javítani. Határozott véleményét mindig megosztja. A Fejér Megyei Mérnökért Alapítvány kuratóriumának tagja. Folyamatosan foglalkozik a jogosulatlan munkavégzés kérdésével, annak megoldásával.

**Kóczán Gábor** Az elnökségben még kezdőnek számít, igen jól beilleszkedett a munkába. Rendszeres részt vesz az üléseken, hasznos véleményével támogatja a döntéseket. Javasatai igen hasznosak. Részt vállalt a tagozata „Csapadékvízgazdálkodás tervezési követelményei” anyag kidolgozásában.

**Polányi Péter** a szakcsoport munkáját vállalta fel, de eddig ezen a téren még nem történt változás a választás óta eltelt időszakban, azaz 3 éve. Aktivitását elsődlegesen a szakmai tagozaton belül fejti ki, ahol a kerékpáros szakosztály vezetője. „Hazai vizeken” energiáját a

szakmai tudományos egyesület (KTE) munkájára fordítja, kamarai erőforrásait is erre a célra hasznosítja inkább. Igen sokat segített az Építőmérnök 200 rendezvénysorozat városunkon belüli megrendezésében. Ugyanakkor a saját ötlete alapján elkezdett Szakleves (bográcsos parti a szakmai közösségeknek) az első megrendezése után leállt, erre nem maradt már energiája.

**Szigetiné László Erika** Az elektrotechnikai-épületvillamossági és az energetikai egyesített szakcsoport vezetője. Szervezi az évenkénti továbbképzés tematikáját a szakterületen, részese a jogosultsági kérelmek szakmai véleményezésének. Aktívan dolgozik mindkét szakmai tagozat vezetésében.

**Téglás Zoltán** /*Ez ideig nem küldött beszámolót*/ Az épületgépészeti szakcsoport vezetője, szervezi a továbbképzéseket, gondoskodik a jogosultsági kérelmek minősítéséről.

**Török Tibor** rendszeresen képviseli szervezetünket Székesfehérvár Önkormányzata Gazdasági Szakbizottsága és Városüzemeltetési Szakbizottsága ülésein. Részt vett Székesfehérvár MJV településrendezési eszközeinek teljes felülvizsgálata dokumentum vízi közmű fejezeteinek, Fejér Megye Területrendezési Tervének Vízgazdálkodási fejezete, a kisvállalkozások pályázati feltételeinek véleményezésében. Segített a Kamarai Bál szervezésében a szakmai asztal összehozásában. A szakcsoporti munkában is részt vállalt.

**A Felügyelő Bizottság** munkáját 2019. tavaszától Karászi Gáspár irányítja, mivel a korábbi elnök visszalépett, és a bizottság tagjaként folytatja a munkáját. Az átadás láthatóan zökkenőmentes volt. A Bizottság az ellenőrző munkát megfelelő rendszerességgel végzi, mely tevékenységükről külön beszámoló készül. Beszámolójuk külön napirendi pontban található.

**Az Etikai-Fegyelmi Bizottság** elsődleges áthelyezett ügyeket tárgyalt az elmúlt évben. Munkájukról önállóan számolnak majd be. Beszámolójuk külön napirendi pontban található.

**A szakcsoportok** tevékenységéről korábban már volt szó, itt nem ismételjük meg.

## 7.) A GAZDÁLKODÁSRÓL

A 2019. évre vonatkozó gazdasági tervet (költségvetést) a tavaszi Küldöttgyűlés módosította, az MMK küldöttgyűlési anyaga alapján. Ez nem okozott különösebb problémát, hisz csak a bevételi oldalra volt pozitív hatása. Ami fontos kérdés, az a terv negatív végeredménye volt. Két ok miatt terveztük így:

- megfelelő tartalékokkal rendelkezünk, célszerű visszaforgatni a kamarai rendezvényekre a befizetésekből összegyűlt források egy részét,
- a tervezéskor még nem láttuk előre, megkapjuk-e a Miniszterelnökség támogatását.

Az első körbe tartozik, hogy

- az Elnöksége továbbra is fenntartotta a továbbképzések ingyenességét a területi kamaránknál regisztrált Kollégák részére, ezzel is segítve a képzések látogatottságát, illetve az is, hogy ne csak a kötelező, hanem az érdeklődésre számot tartó rokon szakterületi képzésekre is járjanak el a szakembereink,
- növeltük a Kamarai Bál támogatását is, hogy növekedhessen a bálozói kedv, különösen a fiatalok körében,

- kibővítettük a Fejér Megyei Mérnökökért Alapítvány tevékenységét, 2019-től hatókörükbe került a diplomadíj odaítélése és díjazása is.

A második kérdés nem sokkal a Küldöttgyűlés után dőlt el, és a 2019. évre a korábbiakhoz képest csak 60%-os támogatás kaptunk, azaz 3 millió Ft-ot. Ezt mi már a tervezéskor is döntően a továbbképzések támogatására kívántuk fordítani. A továbbképzések ingyenességét csak a Miniszterelnökségi támogatásból nem lehetett volna biztosítani.

Ennek kiegészítésére a továbbképzésekből származó bevételeink (külsős kollégák befizetései) adtak lehetőséget.

Nagyobb beszerzés a gazdasági évben nem volt, az elavult nyomtatóinkat váltottuk fel 1 db multifunkcionális nyomtatóval.

Az év során felmerült egy ingatlanvásárlás, az irodaház mélygarázsában egy parkolóhely megvétele. Erre úgy kívántuk a fedezetet megvalósítani, hogy a költségvetés módosítást célzó elektronikus küldöttgyűlési szavazást szerveztünk. Ennek meghirdetésekor egy küldött sem jelzett ellenvetést, ezért kiírhattuk magát a szavazást. A 68 fő küldött közül 46 fő (67%) adott le szavazatot (és a többiek??), amiből 39 volt „igen” (teljes létszám 57%, szavazók 85%) és 7 „nem” (teljes létszám 10%, szavazók 15%). Miután a házban belüli vásárlás lehetősége megváltozott /részben egy cég felvásárolta a helyeket, másrészt aránytalanul megemelkedett a helyek ára/, lemondunk egyelőre a vásárlásról.

Áttekintően az év eredményeit a következő táblázatban foglaljuk össze.

Adatok ezer Ft-ban

	2018		2019	
	Terv	Tény	Terv	Tény
<b>Bevétel</b>				
Közhasznú bevétel*	34.911	35.309	43.359	42.272
Egyéb bevétel	100	0	100	7
Támogatás	<b>5.000</b>	4.967	0	3.177
Pénzügyi műveletek	250	101	250	0
<b>Összesen</b>	<b>40.261</b>	<b>40.377</b>	<b>43.709</b>	<b>45.456</b>
<b>Ráfordítások</b>				
Személyi jellegű**	17.420	15.499	17.649	18.644
Anyag jellegű***	20.633	21.224	24.711	25.989
Értékcsökkenés	1.000	2.522	1.500	1.696
Egyéb****	800	1.085	1.000	608
Alapítványi támogatás	-	-	500	
<b>Összesen</b>	<b>39.853</b>	<b>40.330</b>	<b>45.360</b>	<b>46.937</b>
<b>EREDMÉNY</b>	<b>408</b>	<b>47</b>	<b>-1.651</b>	<b>-1.481</b>

\* tagdíj, továbbképzés, mérnökbál

\*\* Kifizetések járulékokkal

\*\*\* MMK, posta, irodaszer stb.

\*\*\*\* Szakcsop. támogatások

Az adatok részletes bemutatását a 2019. évi gazdasági beszámoló tartalmazza. A táblázatban található néhány eltérés értelmezése:

<b>Főkönyvi kategória</b>	<b>Eltérés</b>	<b>Indoklás</b>
5130	- 523 302	Az elmúlt évben nagyobb darabszámban rendeltünk a kamarai ki-tüntetések iparművészi munkáiból
521	- 407 200	Ebben a kategóriában kerültek át a szakmai kirándulások buszkölt-ségei
5252 52521	- 628 934 +660 184	A támogatási költségek elhatárolási kötelezettsége miatt kerültek külön sorra
5296	-474 791	A tervezéskor a 2018-as tervadatot vettük alapként, nem a tény-adatot
52992 529921	-375 852 -538 681	A támogatási költségek elhatárolási kötelezettsége miatt kerültek külön sorra, másrészt a túllépést a tervezéstől való mennyiségi el-térés okozta
541	-200 000	Könyveléstechnikai változás, megszűnik a 86951 kategória
5411	+1 899 990	5%-os bérfeljesztés (672 eFt) mellett a 86951 Alapítvány támoga-tás átkerült másik kategóriába
5611 5612		A támogatási költségek elhatárolási kötelezettsége miatt kerültek külön sorra
571 5711		A támogatási költségek elhatárolási kötelezettsége miatt kerültek külön sorra
86		Szakcsoporti költségek részben az 521 soron jelentek meg, más-részt a csoportok nem használták fel
9161 9162		A támogatási költségek elhatárolási kötelezettsége miatt kerültek külön sorra
9674 9692		A 2019-es költségvetés tervezésekor még nem tudtuk, kapunk-e támogatást, így nulla Ft szerepelt

Területi kamaránk mérlegbeszámolóját

**46 937 326** Ft ráfordítás

**45 456 394** Ft bevétel és

**-1 480 931** Ft eredmény

sorokkal javasoljuk elfogadni.

A 2019. évi beszámolót a Felügyelő Bizottság megtárgyalta. Véleményüket külön jelentésben adják közre.

**Kérem, a Küldöttgyűlést beszámolóink megtárgyalására, esetleges módosítására, majd elfogadására!**

Összeállította:

Dr. Szepes András József  
elnök

Az Elnökség a 2020. április 6-i ülésén .. igen, .. nem és .. tartózkodás mellett ../2020. (04. 06.) sz. Határozatával elfogadta, és a Küldöttgyűlés elé terjesztésre javasolta a Beszámolót annak mellékleteivel együtt.

Kumánovics György  
titkár

\*\*\*\*\*

A Küldöttgyűlés 2020. május 15-én ... igen, ... nem és ... tartózkodás mellett ../2020. (05. 15.) sz. Határozatával elfogadta a Beszámolót.

Kumánovics György  
titkár



## 1. sz. melléklet a 2019. évi Beszámolóhoz

A 2019. évi gazdálkodási tevékenységünk részleteit, főbb számait már az előzőekben összefoglaltuk. Itt most költségvetés teljesítésének részleteit és a közhasznúsági mellékletet tesszük közzé.

A sárga színnel jelzett sorok a könyvelésben a 2019. év során megváltoztatott vagy felvett újabb kategóriákat. Ezzel kívánjuk erősíteni az eredeti költségvetéssel való összehasonlíthatóságot.

Eredmény- kimutás	Főkönyvi kategóriák				2019 módosítás	2019 teljesítés	Eltérések (mínusz a túllépés)	
Anyagjellegű ráfordítások	5130	Egyéb költségek (pl. kintutetések, dobozok)			300 000	839 302	-539 302	
	5131	Irodaszer			150 000	163 144	-13 144	
	5135	Irodai egyéb költség			200 000	231 405	-31 405	
	521	Szállítás (pl. szakcsoportok)			50 000	457 200	-407 200	
	522	Béreteti díj			0	12 000	-12 000	
	523	Szoftver-karbantartási költségek			250 000	85 344	164 656	
	5251	Munkatársak oktatásának költségei			100 000	75 000	25 000	
	5252	Szakmai képzés				628 934	-628 934	
	52521	Szakmai képzés külső oktatói költsége (Támogatás)			2 000 000	1 339 816	660 184	
	526	Utazási és kiküld. ktg-ek (ndj n.)			450 000	575 788	-125 788	
	5291	Telefonszámla			200 000	115 577	84 423	
	5292	Rendezvény (Mémókbál)			1 200 000	1 066 761	133 239	
	5293	Postaköltség			350 000	78 455	271 545	
	5295	Újság			40 000	34 450	5 550	
	5296	Egyéb szolgáltatás			500 000	974 791	-474 791	
	52991	Irodai működési költség	12 hó	150 000	1 800 000	1 639 083	160 917	
	52992	Továbbképzés költségei			2 500 000	2 875 852	-375 852	
	529921	ME támogatás képzés ktg			0	538 681	-538 681	
	52993	Rendszergazda	58 000	73 660	883 920	883 920	0	
	531	Befizetés MMK felé			13 272 459	12 922 654	349 805	
	5321	Banki költségek			300 000	286 744	13 256	
	533	Biztosítási díj			45 000	55 999	-10 999	
	5341/534	Természetbeni juttatások (tel. és étkezési jegy)			120 000	107 760	12 240	
		<b>Anyagjellegű ráfordítások</b>				<b>24 711 379</b>	<b>25 988 660</b>	<b>-1 277 281</b>
	Személyi jellegű ráfordítások	541	Bérlétszám + megbízás-Diplomadíj+ösztöndíj				200 000	-200 000
		5411	Munkabér	havi		15 342 000	13 442 010	1 899 990
			Titkár	242 000		3 146 000	3 146 000	0
			Irodavezető	235 000		3 055 000	3 055 000	0
			Könyvelés	80 000		1 040 000	1 040 000	0
			Adminisztrátor	235 000		3 055 000	3 055 000	0
			Elnök	242 000		3 146 000	3 146 000	0
			Diplomadíj+ösztöndíj			100 000	100 000	0
		542/5412	Társadalmi jutalom (17 fő)			1 000 000	1 280 000	-280 000
543/5413		Megbízási díj (továbbképzés)			800 000	820 000	-20 000	
542		Egyéb megbízási díj			0	215 000	-215 000	
5521		Étkezési hozzájárulás/SZEP kártya juttatás	8000 Ft/fő/hó		288 000	312 000	-24 000	
5523		Munkabajárás			120 000	54 400	65 600	
561		Szociális hozzájárulási adó			2 399 280	2 157 840	241 440	
5611		Szociális hozzájárulási adó támogatáshoz				129 153	-129 153	
5612		Szociális hozzájárulási adó megbízáshoz				33 862	-33 862	
20.		571	Terv szerinti értékcsökkenési leírás			1 500 000	1 346 704	153 296
	5711	Terv szerinti értékcsökkenési leírás támogatáshoz				349 546	-349 546	
21.	86	Egyéb ráfordítások (benne szakcsoport)			1 000 000	108 151	891 849	
	86951	Alapítvány támogatása			500 000	500 000	0	
	<b>Személyi és egyéb jellegű ráfordítások</b>				<b>20 649 280</b>	<b>20 948 666</b>	<b>-299 386</b>	
	<b>Összes ráfordítás:</b>				<b>45 360 659</b>	<b>46 937 326</b>	<b>-1 576 667</b>	
Fő tevékenységből származó bevételek	9111	Tagdíj	Fő		21 559 000	21 694 750	-135 750	
		Alap (jogosultság nélküliek)	197	15 000				
		Névjegyéki (tervező+szakértő)	406	40 000				
		70 év feletti jogosultsággal rendelkező	48	25 000				
		Kedvezményes (építész)	13	28 000				
		Kamarai tagság nélküli + Technikus	32	25 000				
	9113	Nyilvántartási díj	570	25 000	15 500 000	14 754 000	746 000	
	9112	Eljárás díj			3 800 000	3 018 000	782 000	
		Új jogosultság	80					
		Hatósági ig. megújításhoz	70					
	912	Mémókbál belépő			1 000 000	899 500	100 500	
	9161	Továbbképzés 266. szerinti	300+400	250	1 500 000	1 282 000	218 000	
	9162	Továbbképzés egyéb				624 000	-624 000	
egyéb bev.	969	Egyéb bevétel			100 000	6 417	93 583	
	9674	ME támogatások				2 827 650	-2 827 650	
	9692	ME támogatás tárgyi eszközre				349 546	-349 546	
	974	Kapott kamatok			250 000	532	249 468	
	<b>Összes bevétel:</b>				<b>43 709 000</b>	<b>45 456 394</b>	<b>-1 747 394</b>	
	<b>Eredmény (az adott évre):</b>				<b>-1 651 659</b>	<b>-1 480 931</b>	<b>-170 728</b>	