

Emlékeztető

Tárgy: A Fejér Megyei Mérnöki Kamara elnökségi ülés

Helyszín, időpont: Video tanácskozás, 2021.04.12.

Jelen vannak:

Dr. Szepes András elnök
Klein Pál alelnök
Kóczán Gábor elnökségi tag
Polányi Péter elnökségi tag
Szigetiné László Erika elnökségi tag
Török Tibor elnökségi tag
Téglás Zoltán elnökségi tag
Karászi Gáspár felügyelő bizottság elnök
Gergely Edit szakcsoport vez.
Grimm Viktor szakcsoport vez.
Hullay Gyula szakcsoport vez.
Schlett Ferenc szakcsoport vez. (az ülés második felében bejelentkezett)
Kumánovics György titkár
Pálfiné Nagy Mária irodavezető

Dr. Szepes András Elnök úr (továbbiakban Elnök) köszöntötte az ülés részt vevőit, külön Wagner Ernő MMK elnökjelöltet, aki egy bemutatkozásra kért lehetőséget. Megállapította, hogy az elnökségi ülés határozatképes. A videokonferenciát a Microsoft Teams szoftver alkalmazásával tartottuk.

1. Tagsági ügyek, jogosultságok

	Kérelem	Javaslat
Boródi Gábor	tagfelvétel	tagfelvétel
Kiss Lajos	tagfelvétel	tagfelvétel
Kovács Csaba	tagfelvétel	tagfelvétel
Dr. Petrus József Csaba	tagfelvétel	tagfelvétel

19/2021. (04.12.) számú Elnökségi Határozat

A kérelmezők tagfelvételét az Elnökség 7 fő igen, 0 fő nem, 0 fő tartózkodás mellett elfogadta, mivel a törvényben előírt feltételeknek megfelelnek.

A beérkezett tervezői jogosultság iránti kérelmeket áttekintve az elnökség a következő véleményt adta:

Kamarai szám	Név	Kért jogosultság	Vélemény
07-01477	Patkó Dalma	KÉ-VA	szakmai gyakorlat megfelelő
07-01475	Füves Ágnes	KÉ-VA	szakmai gyakorlat megfelelő
07-01457	Györki Balázs	KÉ-K, KÉ-VA	szakmai gyakorlat megfelelő
07-01460	Kohán László	V, EN-VI, EN-ME	szakmai gyakorlat megfelelő

Bejelentette, hogy Boda Gábor KÉ-K, és Szűcs István T tervezési jogogosultságot elutasító – OSzMSZT véleménnyel egyezően kiadott – határozatainkat az MMK másodfokon megadta. A másodfokú döntéseket az ülés résztvevői kérték, megküldjük.

- 2. Wagner Ernő** megköszönte, hogy kamaránk jelölte Őt az MMK elnöki tisztségre. Egy személyes bemutatkozás után az elnöki ténykedésben megválasztása esetén tervezett elképzeléseiről adott tájékoztatást. Többek között elhangzott, hogy az MMK működésében el kell oszlatni a tagozati és a területi kamarák „nem létező” ellentétét, a továbbképzéseket gyakorlatiasabbá kell tenni és célzott összefogással – igazságügyi kamara, építész kamara – a mérnököknek ranguknak megfelelő elismerést kell szerezni.

Kérdések javaslatok hangzottak el:

Dr. Szepes A., Polányi P., Szigetiné László E., Klein P., Titkár részéről. A válaszokat a kérdezők, javaslattevők elfogadták.

3. Hajnal János VJB elnök tájékoztatása a kamarai tisztségviselők jelöléséről

A jelölési folyamatban vagyunk, ezért eredményről még nem lehet beszámolni. A VJB döntése és kiírásának szerint, az első körben beérkezett jelölésekkel kapcsolatban felmerült bizalmatlanságok miatt a VJB azok megerősítését kéri és lehetőséget biztosított új jelölésekre is április 16-ai záró határidővel. Mostanáig a régi jelöléseket 4 tag erősítette meg és mintegy 10 új jelölés érkezett.

Véleménye szerint, a titkárral történt egyeztetésen felmerültek szerint is, a jelölések körülményeit az Alapszabályban pontosítani szükséges.

Hullay Gy.; bizonytalanságot tapasztalt a március 30-ig beérkezett jelöléseket illetően, erre önállóan kezdeményezve kell nyilatkozni, vagy felkérés alapján lehet? A VJB kiírása úgy szól, hogy a jelölés megerősítésére e-mailben kéri a jelölőket. Ez nem történt meg. Javasolta a jelölési és nyilatkozási határidő április 20-áig történő meghosszabbítását, mert április 1. helyett 6-án került kiírásra az új jelölés.

Klein P.; nem érti, miért kell egy már leadott jelölést megerősíteni? Azért adta le az illető, mert az volt a szándéka. Ez még csak a jelölés nem a választás.

Gergely E.; vegyük komolyan a tisztségviselők jelölését, mert ha nem ezt tesszük, akkor a tagoktól sem várhatjuk el az aktivitást. Ő javasolta a jelölési határidő hosszabbítását, és mert a VJB nem volt részese az első körös jelölési kiírásnak. Felmerült a jelölési kiírás meghekkellese, ami visszaélési lehetőséget jelenthet.

Grimm V.; ha nem a VJB kezeli a jelöléseket, akkor elvileg van lehetőség a jelölés törlésére és módosítására is.

Elnök; most még csak a jelölésről van szó, jelöltek akkor lesznek az illetők, ha nyilatkoznak a jelölés elfogadásáról. Az nem igaz, hogy a VJB nem tudott az első körbeni jelölésről. Felmerült kérdésre elmondta, hogy március 30-ig 67 jelölés érkezett a tagoktól.

Hajnal J.; a március 30-áig beérkezett jelölések megerősítésre, vagy új jelölésre még a mai nap e-mailben fel fogja hívni az érintetteket.

Titkár; a VJB felvetésével, mely szerint a kamarai tisztségviselők jelölésére vonatkozóan az Alapszabályt módosítani szükséges, egyetértett. Elmondta, hogy a kamarai informatikus megvizsgálta az első körös jelölési környezetet és hekkelésre utaló körülmény nem volt. Ezért kérte, hogy ezzel ne példálózzunk.

4. 2021. évi továbbképzések

Az Elnök megküldte a továbbképzések ütemezését és kérte a szakcsoportok véleményét. Hullay Gyula már megadta, részletezve az előadásokat és előadóikat.

Kiss Tamás írásban nyilatkozott az időpontra, egyetértőleg.

Szigetiné László E.; az időpontok távoliak és jelenleg megfelelőek, de további egyeztetés szükséges a témákat és az előadókat illetően is.

Téglás Z.; nem tudott e-mailt küldeni, mert visszapattant, az időpontok megfelelőek.

Klein P.; a GEO szakcsoport írásban nyilatkozik.

Polányi P.; megzavarta, hogy 2020-as dátum van a kiküldött anyagban, de Grimm V. fog visszajelezni.

Elnök; a képzések online, vagy kontakt megtartásáról még nem lehet dönteni, majd a Kormány intézkedésektől függően később erre vissza kell térni. Kéri a továbbképzésekre a szakcsoportok további javaslatait.

5. Alapszabály módosítási javaslat, Titkár

Az Alapszabályunkat, mint azt a kamarai tisztségviselők jelölésével kapcsolatban a gyakorlat igazolta, módosítani szükséges. Az erre vonatkozó javaslatot a jövő héten megküldjük az elnökségi ülések részt vevőinek. Az MMK Alapszabály módosítása okán valószínűleg a mi Alapszabályunkat is módosítani kell, azzal együtt lenne célszerű majd a módosítás. Van idő, hogy a jelölések rendjét jól megfontolva megfogalmazzuk.

k.m.f.



Pálfiné Nagy Mária
irodavezető



Kumánovics György
titkár



dr. Szepes András
elnök