

JEGYZŐKÖNYV

Tárgy: A Fejér Megyei Mérnöki Kamara elnökségi ülés

Helyszín, időpont: FMMK hivatali helysége, 2017.02.06.

Jelen vannak: Dr. Szepes András elnök

Tóth Tibor alelnök

Grosz Krisztina elnökségi tag

Szigetiné László Erika elnökségi tag

Polányi Péter elnökségi tag

Téglás Zoltán elnökségi tag

Sótér Árpád felügyelő bizottsági elnök

Hullay Gyula szakcsoport vez.

Schlett Ferenc szakcsoport vez.

Grimm Viktor szakcsoport vez.

Pálfiné Nagy Mária irodavezető

Kumánovics György titkár

Dr. Szepes András Elnök úr (továbbiakban Elnök) köszöntötte az ülés részt vevőit. A titkár kérte a jelenlévők hozzájárulását a hangrögzítéshez, mindenki hozzájárult.

1. Az Elnök tájékoztatása a legutóbbi ülés óta eltelt időszak eseményeiről:

- **MMK 20 éves ünnepi rendezvénye** jól sikerült rendezvény volt, az interneten visszanezhető.
Barsiné P. Etelka elnök röviden és összefogottan nyitotta meg a rendezvényt. Hajtó Ödön az alakulásról, a múltról beszélt. A díszvendég Dr. Áder János elnök úr volt, aki egy az ünnephez passzoló 40-45 perces szemléletes előadást tartott az éghajlatváltozás-környezetvédelem kérdéskörben. Több külföldi vendég is volt a rendezvényen.
A rendezvényt követő napon volt a **Budapesti és a Pest Megyei Kamara és a MMK közös mérnökbálja**. A műegyetem aulájában volt a bál, mintegy 500 fő vett rajta részt. A kisebb szervezési hibákat és a hangosítási gondokat leszámítva kellemes volt a bál. Meglepő volt, hogy Budapest (főpolgármester) nem képviseltette magát.
- **Építőipari Nívódíj** Bizottság ülésezett a múlt héten, csütörtökön. Az ARÉV Baráti Kör kezdeményezte, hogy a díj Kiss Józsefről legyen elnevezve. A javaslatot az ülésen az Építész Kamara nem támogatta, a kamaránk véleményét az Elnök a mai elnökségi ülés döntésétől tette függővé. Radetzky Jenő elnök úr támogatja a javaslatot és kérte a találkozás lehetőségét az építészekkel, hogy meggyőzze őket.
Kiss József örökösei hozzájárultak a névhasználathoz.
A díj neve Székesfehérvári Építési Nívódíj, majd két éve Fejér Megyei Építési Nívódíj elnevezésű.
Mindenki hozzászólt; egységes vélemény hangzott el Kiss József kiemelkedő szervező- irányító tevékenységéről, de az ARÉV-nál végzett tevékenysége nem alap a díjnak róla történő elnevezésére.
Tiszteletünket kifejeztük azzal, hogy a kezdeményezésünkre Kiss József a Magyar Mérnöki Kamara tiszteletbeli tagja elismerésben részesült.
Az Elnök a megbeszélésen kialakult egységes véleményt továbbítja a Nívódíj Bizottsághoz.
- **A Beszédes J. dombormű elkészült,** a bronz öntvény szép. A domborművet a Városgondnokság szerdán felhelyezi a Beszédes J. téren a régi helyére. Az ünnepélyes újraavatás vasárnap (12-én) 16 órakor lesz. Róth Péter alpolgármester fogja avatni a

domborművet. A sajtót a polgármesteri hivatal szervezi. A VIZIG-es kollégák és az MHT már szervezi a megjelenést. Az Elnök kéri a Vizgazdálkodási Szakcsoportot, hogy szervezzenek ők is résztvevőket.

- **Kamarai bálra** eddig 41 fő jelentkezett, ebből 3 fő a zenekar.

Veszprémben 130 fő, Szekszárdon 180 fő vett részt az ottani bálban.

Az elmúlt években a közlekedési szakterületi kollégák jelentős létszámmal (10-15 fő) foglaltak külön asztalt, most 2 fő (Polányi P.) jelentkezett. Lehet, hogy közlekedési bál közeli időpontja is befolyásolja a kis „közlekedős” jelentkezést.

Folyamatban van a nálunk regisztrált cégek megkeresése, esetleg céges asztalfoglalás felajánlásával. Ebben az esetben 10.000 Ft/fő díjat szednénk. Az Elnök várja a javaslatokat, hogy kiket keressünk meg.

Polányi P., Grosz K.; A KTE bál időpontja általában március első hét vége szokott lenni. Most éppen azért tették későbbre, hogy ne ütközzön a kamarai rendezvényvel.

Tóth T.; a Dunaújváros és környékiek báli részvételét megpróbálja megszervezni. Ehhez segítség lenne, ha a kamara biztosítana egy buszt, ami hozná-vinné a kollégákat.

Elnök, támogatja az elképzelést, ezzel az elnökség is egyetértett.

Grosz K.; ajánlotta a segítségét, tud dunaújvárosi kapcsolatot, ottani busszal, sofőrrel megoldható a szállítás.

Szigetiné László E., Polányi P.; a két évvel ezelőtti bálon a Magyar Királyban kistermbe szorultunk, ez a hely még most is rossz emlékekkel visszaköszön a jelentkezők létszámában.

Elnök, a múlt évben a rossz emlék ellenére szép létszámmal tartottuk a bált a Kertész csárdában.

Sótér Á.; kifejtette, hogy aki nem megy, az nem megy a bálba, nem kell ezzel foglalkozni.

Polányi P.; Őt zavarja, rossz érzése van, ha nem vesz részt a bálban. A részvétel egyben demonstráció is, ezért kell elmenni.

- **Az Elnök felkérésére Tóth Tibor bejelentést tett.**

A következő ciklusra nem vállal alelnöki tisztséget, nem vállalja a jelölést sem. Az eddigi gyakorlatot javasolja megtartani, miszerint ha az elnök székesfehérvári, akkor az alelnök legyen dunaújvárosi illetőségű. Kívánatos lenne ennek az elvnek az Alapszabályban történő rögzítése. A titkárral erről beszélt, vizsgálatot igényel a javaslat.

A javasolt tisztségviselő személyekről a napokban egyeztet a dunaújvárosi kollégákkal.

Grosz K.; tájékoztatást kérünk, ha van már javaslat. A javaslatot mondja el a Választási Jelölő Bizottság a választás előtt. Az elvvel egyetért, de szerinte nem Alapszabályba illeszthető.

Szigetiné László E., Polányi P. véleményük szerint sem Alapszabályba való a javaslat.

Tóth T.; felveti a település arányos képviselőket.

Grosz K.; szerinte ez megoldhatatlan lenne.

Elnök; a bejelentéshez kapcsolódó vita eredményét összefoglalva, a Választási Jelölő Bizottság mondja el a választás előtt, hogy a kamarai vezetésben a székesfehérvári és a dunaújvárosi megfelelő arányú képviselőre figyeljünk. A javaslatnak az Alapszabályba történő beillesztésének vizsgálatát elvetették.

Tóth Tibortól tájékoztatásul kéri a jelölési javaslatokat.

- **Kamarai beszámoló 2013-2017**

Szöveges értékelés (1. sz. melléklet.)

A négy évről összeállított beszámoló első változata az ülés előkészítéseként kiküldésre került. Ehhez Grosz K., és Szigetiné László E., adtak észrevételt.

Hullay Gy, megküldte a szakcsoporti tevékenység összefoglalását, ez beépítésre kerül.

Szigetiné László E., észrevételére, amely szerint az Elektrotechnikai szakmai továbbképzést az Energetikai tagozat is elfogadta nem így van. Az IIR automatikusan rögzíti, ha így történt volna.

Szigetiné László E.; továbbra is fenntartja az állítását, mert ott volt, amikor erről volt szó. Kéri ennek ismételt tisztázását. Az Elnök erre ígéretet tett.

Grosz K., észrevételére, mely szerint a tisztségviselők jutalma az elmúlt években bruttó 50 eFt volt cáfolja. A kigyűjtés szerint átlagban 70 eFt. volt. 2013. évben az elnökség pénzügyi gondok miatt lemondott a jutalomról.

Tisztázásként elmondja és továbbra is fenntartja, hogy az utóbbi 1-2 évben az MMK nem kérdezett meg bennünket semmiről. Megjegyezte, hogy azt megelőzően sem volt értelme a véleményadásnak, mert nem vették figyelembe.

Szigetiné László E.; amikor nem volt küldött, akkor ő sem kapott semmi anyagot az MMK-tól.

Hullay Gy.; a tagozattól kapnak véleményezésre anyagokat, de az országos elnökségtől nem.

Elnök; azt szeretné, ne csak azt mondják meg a kollégák, amit nem, hanem, hogy mit írjunk be pl. a beszámolóba.

Kérdezi, hogy Grosz K. és Szigetiné László E., véleménye külön véleményként bekerüljön-e a beszámolóba?

Megjegyezte, hogy Hö-Vit szakcsoport jelenleg nincs, mert erről semmi dokumentum nincs. A közös szakcsoportot meg kellene szervezni, meg kellene alakítani.

Szigetiné László E.; az észrevételének külön véleménykénti beszámolóba tételére igent mondott. A szakcsoportról meg kellene, hogy legyenek a jegyzőkönyvek.

Grosz K.; az észrevételnek a 2. pont kivételével külön véleménykénti beillesztésére igent mondott.

Polányi Péter; az elnök által kiküldött beszámoló első változatú munkaanyag és szerinte az észrevételek is első indulatból születtek. A beszámoló egységes anyag kellene, hogy legyen. A saját anyagát hamarosan megküldi, a mai megbeszélésre várt.

Elmondta továbbá, hogy az „Elnök úr kijelentette; nem csak azt várja az elnökségi tagoktól, hogy mit nem, hanem az is hogy mit:” ez nem ilyen egyszerű.

Ő többször is próbálkozott, de a javaslatokat az Elnök támadásként fogadta, letorkolás követte. Ezért aztán elment a kedve a javaslatoktól. Több esetben volt levelezés az Elnökkel ezekről az ügyekről.

Ez egy bizottsági jellegű munka az elnökséggel, rossz, ha a javaslatok nincsenek megbeszélve, rossz a mechanizmusa a kapcsolatunknak.

Pl. A közlekedési szakterületi kollégáknak szeretett volna kiküldeni egy rövid megfogalmazott anyagot, ami a kérés ellenére mind a 700 főnek kiment, a téma egy hírlevél egyik pontjában volt eldugva, a konkrét üzenet csak mellékletben szerepelt, sőt e mellékelt szöveg is vágatlanul, a kiküldést kérő kíséző szöveggel együtt került a dokumentumba. Nem így kellett volna.

Pl. A báli belépőkre vonatkozóan konkrét javaslatot tett, mely szerint fordítsuk meg a kommunikációt, ill. számtant: ne az kapjon hangsúlyt, hogy ki mennyi engedményt kap, ill. mekkora veszteség keletkezik ebből, hanem az, hogy pl. a részvételi díj 8000 Ft a kamarai tagok számára. Ezzel szemben a hírlevélben mégiscsak megjelent az engedmény jellegű logika.

Elnök; a báli belépő díját a beérkezett javaslatokat összegezve levelezte ki Grosz Krisztina javaslatát elfogadva.

(Felmerült a kérdésként, hogy mi minősül „magán levelezésnek” és mi a közös levelezés, a körlevél. Többen is úgy fogalmaztak - Elnök, Grosz K.- a magánjellegű levélnek egy címzettje van, a több, sok címzett esetében körlevélről beszélhetünk.)

Polányi P.; összefoglalva, röviden úgy fogalmazott, hogy az Elnök jól végzi a dolgát, de nehéz vele a kommunikáció. Nem akart ezzel a kérdéssel előhozakodni, de ezeknek a dolgoknak előzménye van, sőt, megjelent a beszámoló tervezetben, ezért most elmondta a véleményét.

Tóth Tibor elfoglaltsága miatt távozott az ülésről.

2018. évi költségvetés (2. sz. melléklet)

Polányi P.; a tervezett 2018. évi költségvetési tervezetet nézve, nagyon meglepődött, hogy az irodai közös költség havi 170.000 Ft., ami nagyon magas.

Elnök; a közelmúltban volt lakógyűlés. Új gondnokot választottunk, feladata a közös költség csökkentése. Gájásy György kollégánk kapott megbízást az épületenergetikai felülvizsgálatára, a cél a költségcsökkentés.

A közös költséget növeli az éjszakai és a hétfégi porta szolgálat is. Sajnos vannak tulajdonosok, akik ragaszkodnak hozzá, mert amikor megvették az épületben ingatlanjukat, akkor ez egy szempont volt.

Az ablakcsere azért nem szervezhető meg egyszerűen, mert sok a tulajdonos és csak úgy lehetne központosítva pályázni, cserélni, ha mindenki hozzájárulna. Remélhetőleg hamarosan bevezetésre kerülnek az egyedi energia felhasználásmérések, ez megváltoztatja a hozzáállást.

Szigetiné László E.; figyelni kell a pályázati lehetőségeket, pályázni kell az ablakcsérére.

Téglás Z.; társasháznál mindenki aláírása, támogatása szükséges, nehéz a szervezés. Évek óta nincs ilyen pályázati kiírás.

Sótér Á.; valószínűleg a belső udvar viszi nagyon az energiát.

Elnök; volt egy hőkamerás vizsgálat és a szerint az ablakok viszik az energia nagy részét, nem a tető.

Polányi P.; az épület vásárlása előtt sokat foglalkozott vele, hogy irodabérlés, vagy vásárlás. Nem tetszett neki a vásárlás, de azzal győzte meg magát, így nem dobjuk ki a pénzt a bérletre. Lehet, hogy nem reális, összehasonlító adatok alapján döntöttünk?

Sótér Á.; a Felügyelő Bizottság foglalkozik a közös költséggel. Központi helyen vagyunk, itt ilyen árak vannak.

Grosz K.; arányaiban az Ő cége olcsóbban bérel, mint az itteni közös költség.

Grimm V.; a cége vásárolt irodaépületet, azt kiadta és bérleményben dolgoznak.

Szigetiné László E.; az iroda tulajdont tekintjük vésztartaléknak, eladjuk, ha kell.

Grosz K.; kérte a költségvetés excel változatát a javaslatokhoz, nem kapta meg.

Elnök; a költségvetésben csak a bevétel ME –támogatás 5.0 mill. Ft más, mint az ez évi terv. Ezt azért szerepeltettük, mert olyan információnk van, hogy továbbra is lesz.

Szigetiné László E.; a kamarai információk szerint ez évben nem lesz ME- támogatás és azt javasolja, ez a tétel ne szerepeljen a bevételeknél.

Sótér Á.; lehet negatív a tervezett költségvetésünk, ne szerepeltessük az 5.0 mill. Ft bevételt.

Grosz K.; vegyük ki az 5.0 mill. Ft-ot a költségvetésből.

Elnök; a költségvetést átdolgozzuk.

2. MMK tisztségviselők jelölésének támogatása

Nagy Gyula Épületgépész tagozat elnökének a bemutatkozó levelét tájékoztatásul kaptuk meg. A levél (3. sz. mellékletként csatoljuk) az ülés meghívója mellékleteként kiküldésre került.

Az elnökség Nagy Gyula MMK elnöki jelöléséről szóló tájékoztatást tudomásul vette, a jelöléssel egyetért.

Bózvári József ifj. Nógrád Megyei Mérnöki Kamara tagja, okl. közlekedésmérnök. Gödöllőn lakik, Budapesten dolgozik. A Nógrád Megyei Mérnöki Kamara az MMK Felügyelő Bizottsági

tagsági jelöléshez kérte kamaránk támogatását. A bemutatkozó levele (4. sz. mellékletként csatoljuk) az ülés meghívója mellékletként kiküldésre került.

Szigetiné László E.; fiatal és kamarai munkát vállal, a támogatását javasolja.

Az elnökség a 4/2017 (02.06) sz. határozatával egyhangúan támogatja Bózvári József ifj. MMK Felügyelő Bizottsági tagkénti jelölését és azt a Küldöttgyűlésnek is támogatásra ajánlja.

Kövesi Tibor a Nógrád Megyei Mérnöki Kamara alapító tagja, 16 évig elnöke, alelnöke is volt. Aztán az Etikai- Fegyelmi Bizottság elnöke, most tagja. A Nógrád Megyei Mérnöki Kamara a MMK Etikai-Fegyelmi Bizottsági tagsági jelöléséhez kérte támogatásunkat. A vonatkozó levél (5. sz. mellékletként csatoljuk) az elnökségi ülés meghívójához mellékletként kiküldésre került.

Az elnökség a 5/2017 (02.06) sz. határozatával egyhangúan támogatja Kövesi Tibor MMK Etikai- Fegyelmi Bizottsági tagkénti jelölését és azt a Küldöttgyűlésnek is támogatásra ajánlja.

3. FMMK tisztújító Küldöttgyűlés

Az Elnök felkérésére a titkár ismertette a Küldöttgyűlés időpontjával kapcsolatos gondokat.

A küldötteket és a tisztségviselőket 4 évre választottuk, az évforduló napja április 5-e. Ennél későbbi időpontban nem tartható a választás, mert akkor a kamaránk törvénytelenül működne. A kijelölt időpontunk március 24-e péntek, ez viszont kevesebb az Alapszabályunk szerinti 4 évnél. Dr. Kiss Péter véleménye szerint, így szabálytalan lenne a küldöttgyűlés, ha az új területi kamarai küldöttek választanak. A probléma megoldására az Alapszabályunk módosítása szükséges. Ezt a MMK tisztségviselő jelöltek támogatásához szükséges küldöttgyűlési e-szavazással együtt le kellene bonyolítani. A módosításra egy első változatú javaslat az ülésen kiosztásra került.

Szigetiné László E.; tartsuk meg a küldöttgyűlést április 5-én, így minden egyszerű és szabályos lesz.

Grosz K.; nem javasolja az április 5-ét, mert ez egy szerdai nap, amikor a leginkább elfoglaltak vagyunk.

Hozzászóltak Polányi P., Sótér Á., és március 24-i küldöttgyűlés szabályszerű lebonyolításának megteremtését támogatták.

Elnök; a már kilevelezett, március 24-i küldöttgyűlési időpont maradjon. A titkár megvizsgálja a vonatkozó jogszabályokat, Alapszabályt és a helyzet megoldására a javaslatot állítsa össze, amit az elnökségnek megküldünk e-szavazási döntésre.

Elnök; a Küldöttgyűlés helyszínéül a civil központ kisebb termét foglaljuk le 70-80 főre kértük a termet.

A szavazógépekre bekért ajánlatok (6. sz. melléklet) alapján az El-Vision Kft-től javasolja a szavazógépek megrendelését. (A Visuál Europe Zrt. visszamondta az ajánlatát, de egyébként is ez volt a legdrágább.)

Az El-Vision Kft. a többiekkel azonos feltételeket biztosít. Egy probléma lehet, a szavazógép egyszerre csak 10 jelöltet tud kezelni. Ha egy bizottságban ennél több lenne a jelöltek száma, akkor vagy kétszerre, vagy jelöltként kell szavazni.

Hozzászóltak: Szigetiné László E., Grosz K., Polányi P., Grimm V., az El-Vision Kft.-től történő szavazógép megrendelést támogatták, azzal hogy a technikai megoldás lehetőségeit időben és pontosan tisztázni kell.

Elnök; megrendeljük a szavazógépeket az El-Visiontól (75 db.).

A levezető elnök személyét kell még tisztázni. Többször volt levezető elnök Németh Gyula, jól vezette az üléseket, de a kapcsolatunk meglazult vele. Tóth Sándor kollégával beszélt – Ő nem is küldött -, aki szívesen vállalja a levezető elnökséget, ha erre felkérést kap.

Az elnökség Tóth Sándor levezető elnöki felkérésével egyhangúan egyetértett, az Elnök ennek megfelelően intézkedik.

4. Egyéb kérdések

Polányi P.; tájékoztatást adott a legutóbbi országos elnökségi ülés témáiról:

- Felelős műszai vezetői, műszaki ellenőri képzés
- EMTSZ díjszabás
- Továbbképzések tapasztalatai. A szponzorok megnyerése országosan nehézkesen, rosszul megy. Felmerült, hogy a professzoroknak ne kelljen szakmai képzést végezniük, de elvetésre került.
- Vízgazdálkodási tagozat beszámolt a vízjogi engedélyezés egyszerűsítésére kidolgozott javaslatról
- Megemlékezés
- Feladat alapú támogatásokról beszámolt a bizottságvezető

Szigetiné László E.; elmondta, hogy a műszaki vezetők, műszaki ellenőrök szakmai képzése külön képzés lesz, más jellegű lesz, mint a tervező- szakértőké. Arra a kérdésre, hogy ki fogja szervezni, tartani, még nincs válasz.

5. Tagsági, jogosultsági ügyek

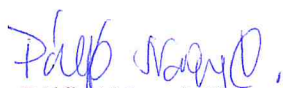
	Kérelem	Javaslat
Áron Gergely	tagfelvétel	tagfelvétel
Juhász Szabolcs Tamás	tagfelvétel	tagfelvétel
Hajnáczki Sándor	tagfelvétel	tagfelvétel
Németh Zoltán	tagfelvétel	tagfelvétel


6/2017. (02.06.) számú Elnökségi Határozat

A kérelmezők tagfelvételét az Elnökség 6 fő igen, 0 fő nem, 0 fő tartózkodás mellett elfogadta, mivel a törvényben előírt feltételeknek megfelelnek.

A beérkezett tervezői kérelmet áttekintve az elnökség a következő véleményt adta:

Kamarai szám	Név	Kért jogosultság	Vélemény
07-01314	Áron Gergely	EN-VI	Szakmai gyakorlat megfelelő


Pálfi Nagy Mária
irodavezető


k.m.f.
Kumánovics György
titkár


dr. Szepes András
elnök